

Amsterdam, oktober 2016  
In opdracht van ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

## Quicksan 4 - Evaluatie Sectorplannen

Arjan Heyma & Siemen van der Werff (SEO)  
Joris Brekelmans (ECBO)

**seo** economisch onderzoek  
economic research

**ecbo** expertisecentrum  
beroeps onderwijs



# 1 Inleiding

SEO Economisch Onderzoek en het Expertisecentrum Beroepsonderwijs (ECBO) voeren de monitoring en evaluatie van de Regeling Cofinanciering Sectorplannen uit. Als deel van deze evaluatie wordt tot en met juni 2018 met regelmaat een quickscan gepubliceerd. De zes quickscans geven een overzicht van de stand van zaken. Daarnaast heeft het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) de Tweede Kamer ook in juni 2016 geïnformeerd over de voortgang van de sectorplannen. De quickscans leveren tevens input voor de evaluatie van de Regeling. In de beoogde tussenevaluaties in 2017 en 2018 worden alleen sectorplannen geëvalueerd die dan zijn afgerond. In het eindrapport in 2019 worden alle sectorplannen geëvalueerd en worden bovendien alle maatregelen geëvalueerd. De eerste tussenevaluatie vindt niet eerder dan het najaar van 2017 plaats, omdat dan pas meer dan de helft van alle sectorplannen uit de eerste en tweede tranche zijn afgerond, waardoor een min of meer representatief beeld kan worden verkregen. De voorliggende vierde quickscan inventariseert de inhoud van de sectorplannen, de voorgenomen maatregelen en de voortgang (per eind augustus 2016) van de maatregelen. Daarnaast wordt ingegaan op de werkgeverstevredenheid en het aanvraagproces binnen de plannen.

## **Drie tranches**

De sectorplannen zijn in drie tranches toegekend. In de eerste twee tranches zijn in totaal 79 plannen goedgekeurd, waarvan er inmiddels drie weer zijn ingetrokken. De ingetrokken plannen zijn niet meegenomen in deze quickscan. In 2015 is de derde en laatste tranche toegekend, hierin zijn 28 plannen goedgekeurd, hiervan zijn er inmiddels twee weer ingetrokken. Deze quickscan bevat informatie over deze recent gestarte plannen uit de derde tranche, dit was in de vorige quickscans nog niet het geval. Destijds waren deze plannen nog niet gestart. Omdat de plannen in de derde tranche anders van opzet zijn dan de plannen in de eerste en tweede tranche, wordt hierover gescheiden gerapporteerd. Het gaat zowel om de inhoud als de voortgang van deze plannen. Deze vierde quickscan bevat voor de plannen uit de derde tranche onder meer de enquête over het aanvraagproces.

## **Leeswijzer**

Deze quickscan valt uiteen in twee delen: het eerste deel (hoofdstukken 2, 3 en 4) behandelt de plannen uit de eerste twee tranches. Hoofdstuk 2 gaat in op de inhoud van de plannen en het geplande aantal deelnemers in tranche 1 en 2. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de voortgang van de afzonderlijke maatregelen: wat is het aantal deelnemers eind augustus 2016, lopen geplande maatregelen op schema en waarom wel of niet? Bovendien wordt de situatie eind augustus 2016 afgezet tegen de situatie eind september 2015, die is beschreven in de derde quickscan. Dit geeft inzicht in de vraag of plannen die in september 2015 achter liepen op schema de achterstand hebben kunnen inhalen en of plannen die voor liepen op schema dat eind augustus 2016 nog steeds doen. Hoofdstuk 4 bespreekt het oordeel van werkgevers over de maatregelen in de sectorplannen in de eerste twee tranches.

Het tweede deel van dit rapport gaat in op de derde tranche (hoofdstukken 5, 6 en 7). Hoofdstuk 5 geeft een overzicht van de inhoud van de plannen. Hoofdstuk 6 gaat in op de voortgang van de uitvoering van de plannen eind augustus 2016. Hoofdstuk 7 geeft de resultaten weer van een enquête onder de hoofdaanvragers van de derde tranche sectorplannen over de gang van zaken in het aanvraagproces en de monitoring van het plan.

## 2 Inhoud van de sectorplannen – Tranche 1 en 2

In de eerste twee tranches zijn 76 sectorplannen in uitvoering met een beoogd aantal deelnemers van in totaal 382.231 personen. Verzoeken om wijziging van de beschikkingen hebben er toe geleid dat het beoogd aantal deelnemers met 3 procent is afgenomen ten opzichte van de situatie beschreven in derde quickscan (eind september 2015), waarin sprake was van 395.265 beoogde deelnemers. Eind april 2016 was er in een door Agentschap SZW uitgevoerde voortgangsmeting sprake van 386 duizend beoogde deelnemers.<sup>1</sup> In totaal is eind augustus € 325 miljoen aan maximale cofinanciering toegekend, eind september 2015 was dit € 354 miljoen. Daarnaast is er een eigen financiering vanuit de sectoren van maximaal € 716 miljoen, eind september 2015 was dit nog € 683 miljoen. Deze stijging is te verklaren door het gestegen aantal BBL-plekken die binnen de sectorplannen gefinancierd worden. Hiervoor wordt maximaal 20 procent cofinanciering toegekend. In Bijlage A is een overzicht opgenomen van de sectorplannen met daarin het aantal beoogde deelnemers en de omvang van de financiering vanuit de sector en cofinanciering door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW).

Om meer inzicht te krijgen in het verloop van de plannen en maatregelen geeft tabel 2.1 een overzicht van het moment waarop de plannen en maatregelen uit de diverse tranches zijn gestart. Sinds de laatste quickscan is een aantal maatregelen op verzoek ingetrokken of samengevoegd met andere maatregelen. Er resteren 575 maatregelen waarvoor de voortgang in deze quickscan wordt geanalyseerd.

**Tabel 2.1 Aantal plannen en maatregelen per tranche naar startdatum**

Startdatum	Aantal plannen			Aantal maatregelen		
	Tranche 1	Tranche 2	Totaal	Tranche 1	Tranche 2	Totaal
2 <sup>e</sup> helft 2013	4		4 (5%)	24		24 (4%)
1 <sup>e</sup> helft 2014	19	17	36 (47%)	90	49	139 (24%)
2 <sup>e</sup> helft 2014	1	31	32 (42%)	56	137	193 (34%)
1 <sup>e</sup> helft 2015		4	4 (5%)	3	196	199 (34%)
2 <sup>e</sup> helft 2015		0	0 (0%)	1	13	14 (2%)
1 <sup>e</sup> helft 2016		0	0 (0%)		6	6 (1%)
<b>Totaal</b>	<b>24</b>	<b>52</b>	<b>76 (100%)</b>	<b>174</b>	<b>401</b>	<b>575 (100%)</b>

Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016. Ingetrokken plannen en maatregelen niet opgenomen.

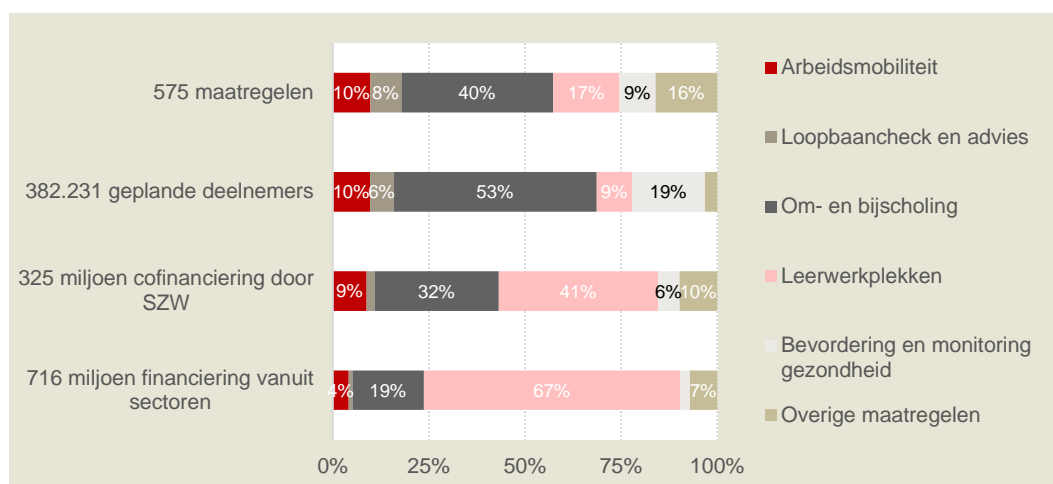
De meeste plannen hebben een looptijd van twee jaar. Voor diverse plannen is een verlenging van maatregelen met een half jaar aangevraagd en verleend. In dat geval is de looptijd maximaal tweeënhalve jaar. Plannen met daarin maatregelen met extra leerwerkplekken voor leerlingen uit de beroepsbegeleidende leerweg van het mbo (BBL) kunnen een maximale looptijd hebben van drie jaar. Inmiddels (eind augustus 2016) zijn twee plannen uit de eerste tranche afgerond. Voor alle maatregelen geldt dat ze voor maximaal 24 maanden gesubsidieerd worden.

<sup>1</sup> Kamerbrief *Voortgang ontwikkelingen 'Doorstart naar nieuw werk'*, 22 juni 2016.

## Thema's

Ieder sectorplan heeft op basis van gemaakte arbeidsmarktanalyses een aantal maatregelen geformuleerd.<sup>2</sup> De thema's waar de maatregelen in de sectorplannen op aangrijpen staan vermeld in Figuur 2.1. Onder het thema overige maatregelen vallen diverse maatregelen, waaronder onderzoeken en experimenten. Het belang van de verschillende thema's wordt op drie manieren uitgedrukt: in termen van het aantal beoogde maatregelen dat onder een thema valt, in termen van het aantal beoogde deelnemers en in termen van de (co)financiering die ermee gemoeid is. In termen van het aantal maatregelen en het aantal deelnemers is het thema om- en bijscholing het meest van belang. Het meeste budget is gericht op het bevorderen van instroom door leerwerkplekken. Het aantal deelnemers binnen dit thema is daarentegen relatief beperkt met negen procent van het totaal aantal deelnemers. Dit kan worden verklaard doordat leerwerkplekken (voor bijvoorbeeld BBL-leerlingen) aanmerkelijk duurder per deelnemer zijn dan de meeste andere maatregelen. De cofinanciering bedraagt voor deze maatregelen met BBL-plekken 20 procent, waardoor dit thema naar verhouding op relatief veel financiering vanuit de sectoren kan rekenen. Doordat het aantal gefinancierde BBL-plekken sinds de vorige quickscan is toegenomen door wijzigingen in de beschikkingen, is ook het totaalbedrag van de financiering gestegen.

Figuur 2.1 Maatregelen, deelnemers en financiering per thema

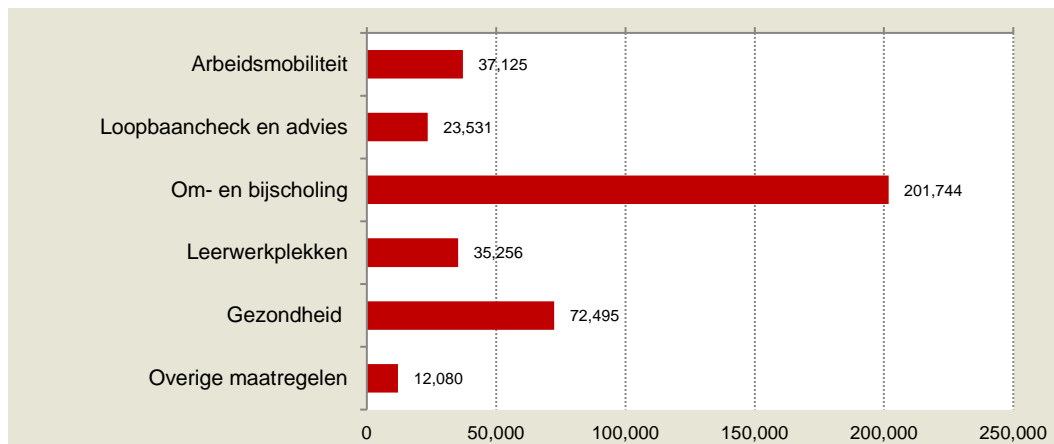


Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016.

## Maatregelen

Het geplande aantal deelnemers per maatregel in de sectorplannen staat vermeld in Figuur 2.2. De maatregelen zijn gegroepeerd per thema. In Bijlage B staat een overzicht van de genomen maatregelen per sectorplan.

<sup>2</sup> De indeling van de maatregelen naar thema is gewijzigd ten opzichte van de vorige quickscans.

**Figuur 2.2** Overzicht aantal geplande deelnemende werknemers per thema

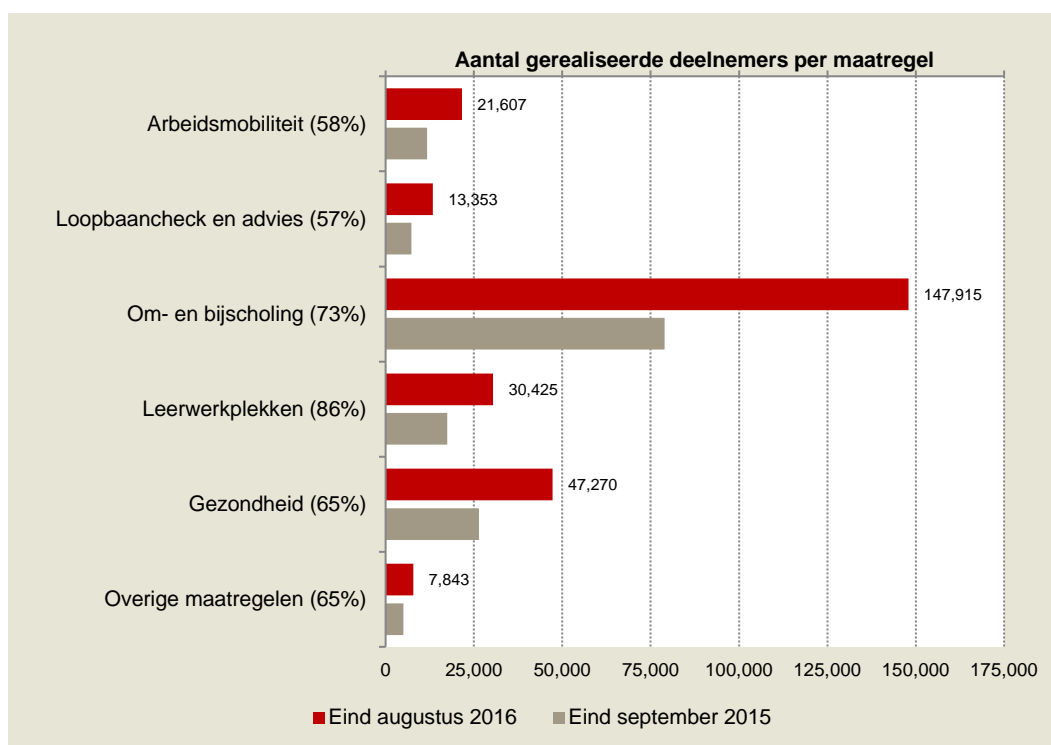
Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016. Maatregelen die gericht zijn op bedrijven in plaats van personen, zijn in deze figuur niet opgenomen. Datzelfde geldt voor maatregelen die bijvoorbeeld onderzoek of de ontwikkeling van een instrument betreffen.

Met maatregelen op het gebied van om- en bijscholing beogen de sectorplannen de meeste deelnemers te bereiken (Figuur 2.2). Daarnaast is het aantal geplande deelnemende werknemers relatief groot bij maatregelen ter bevordering en monitoring van de gezondheid. Herzieningen van beschikkingen en ingetrokken maatregelen hebben geleid tot enkele wijzigingen in het geplande aantal deelnemers ten opzichte van de derde quickscan. Zo is bijvoorbeeld het aantal leerwerkplekken toegenomen.

### 3 Voortgang van maatregelen – Tranche 1 en 2

De ontwikkeling in de voortgang van de verschillende maatregelen uit de sectorplannen in het laatste jaar is in Figuur 3.1 in kaart gebracht in termen van het aantal gerealiseerde deelnemende werknemers. Deze gegevens komen uit enquêtes onder de projectleiders van de sectorplannen, waarin hen per maatregel is gevraagd naar het aantal gerealiseerde deelnemende werknemers per eind augustus 2016.<sup>3</sup> Onder gerealiseerde deelnemers worden die deelnemers verstaan waarvan in de administratie van de projectleider van het plan bekend is dat ze als deelnemer aan een activiteit uit het sectorplan zijn ingeschreven. Bij sommige sectorplannen of maatregelen vindt die registratie pas lopende of na afronding van een activiteit plaats. Dit betekent dat er ook deelnemers kunnen zijn die wel gebruik maken van een activiteit uit het sectorplan, maar nog niet als zodanig zijn geregistreerd. Zij worden hier niet meegeteld. De *percentages* in de figuur geven de verhouding weer tussen het aantal geplande deelnemers en het aantal gerealiseerde deelnemers eind augustus 2016.

**Figuur 3.1** Overzicht aantal gerealiseerde deelnemende werknemers per maatregel per eind augustus 2016 en eind september 2015



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016. Tussen haakjes het percentage gerealiseerde deelnemers (in termen van het aantal geplande deelnemers) per eind augustus 2016. Maatregelen waarbij geen sprake is van deelnemende werknemers zijn niet in onderstaand overzicht opgenomen.

Van de 382.231 geplande deelnemers (eind augustus 2016) zijn er tot nog toe 268.413 geregistreerde gerealiseerde deelnemers. Dat is 70 procent van het geplande aantal deelnemers. Deelnemers

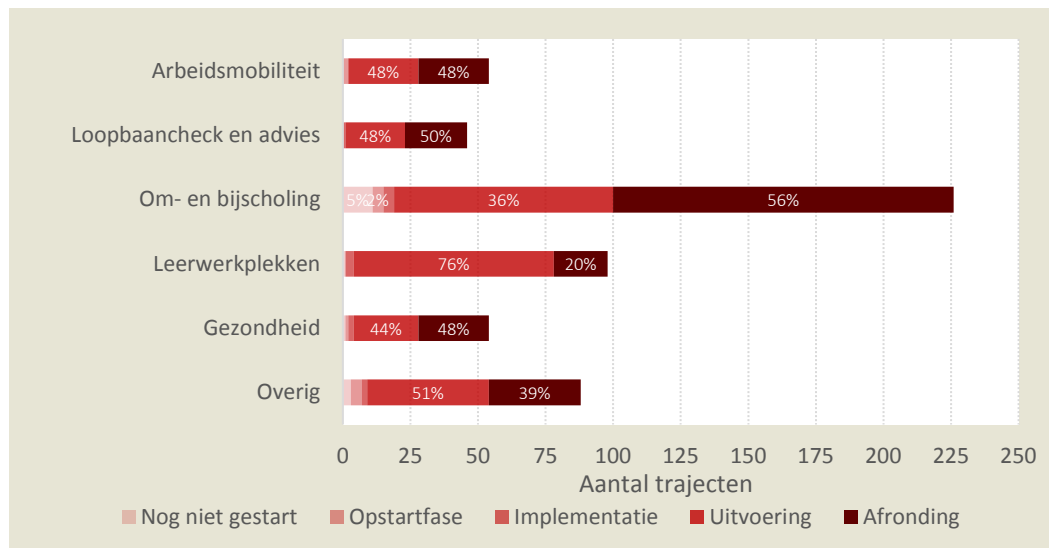
<sup>3</sup> Van één plan zijn geen voortgangsgegevens ontvangen. Bij deze plannen zijn de cijfers uit de voortgangsmeting met als peilmoment april 2016 gebruikt. Dit betreft het sectorplan Logistiek Twente.

kunnen aan meerdere maatregelen in een plan deelnemen, het gaat hierbij dus niet om unieke deelnemers. Het aantal deelnemers dat per eind augustus 2016 is gerealiseerd verschilt per type maatregel. Het aantal gerealiseerde deelnemers is in het geval van leerwerkplekken relatief hoog, net als bij om- en bijscholing. De realisatie is relatief laag voor maatregelen op het gebied van arbeidsmobiliteit en loopbaanchecks (rond 57 procent).

In de voortgangsmeting door Agentschap SZW eind april 2016 waren 245.855 deelnemers gerealiseerd, oftewel 63 procent van het aantal beoogde deelnemers op dat moment. In de vorige quickscan met peilmoment september 2015 lag het percentage gerealiseerde deelnemers op 37 procent. Het aantal (en percentage) gerealiseerde deelnemers op het gebied van arbeidsmobiliteit, op het gebied van loopbaancheck en advies en op het gebied van om- en bijscholing is aanzienlijk gestegen ten opzichte van de situatie eind september 2015. In iets mindere mate geldt dat ook voor het aantal gerealiseerde leerwerkplekken en deelnemers in maatregelen rondom gezondheid. De toename is het minst sterk bij overige maatregelen.

Figuur 3.2 laat voor elk thema zien in welke fase de voorgenomen maatregelen zitten. Voor 566 van de 575 maatregelen is de fase in de enquêtes gerapporteerd. Veel van deze maatregelen, ongeacht het thema waarbinnen ze vallen, zijn inmiddels in de uitvoeringsfase of in de afrondingsfase. Maatregelen op het gebied van om- en bijscholing zitten relatief het vaakst in de afrondingsfase: ruim de helft van deze maatregelen is (bijna) voltooid. Leerwerkplekken zitten relatief vaak nog in de uitvoeringsfase. Dat hangt samen met de langere doorlooptijd van met name BBL-trajecten. Een minderheid van de maatregelen is nog niet gestart of in de opstartfase. In totaal is dit 3 procent van alle maatregelen, met weinig verschillen tussen de typen maatregelen. Vergeleken met september 2015, het peilmoment van de derde quickscan, is het aantal maatregelen in de opstartfase afgenomen en het aantal projecten in afronding toegenomen.

**Figuur 3.2**    **Overzicht van de fase waarin maatregelen zich bevinden**



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016.

Zoals beschreven is 70 procent van het aantal geplande deelnemende werknemers inmiddels gerealiseerd. Om vast te stellen of dit conform de planning is, of dat er achterstand bestaat ten opzichte van de oorspronkelijke planning, zijn de projectleiders van alle plannen gevraagd om per maatregel aan te geven of deze al dan niet op schema loopt.



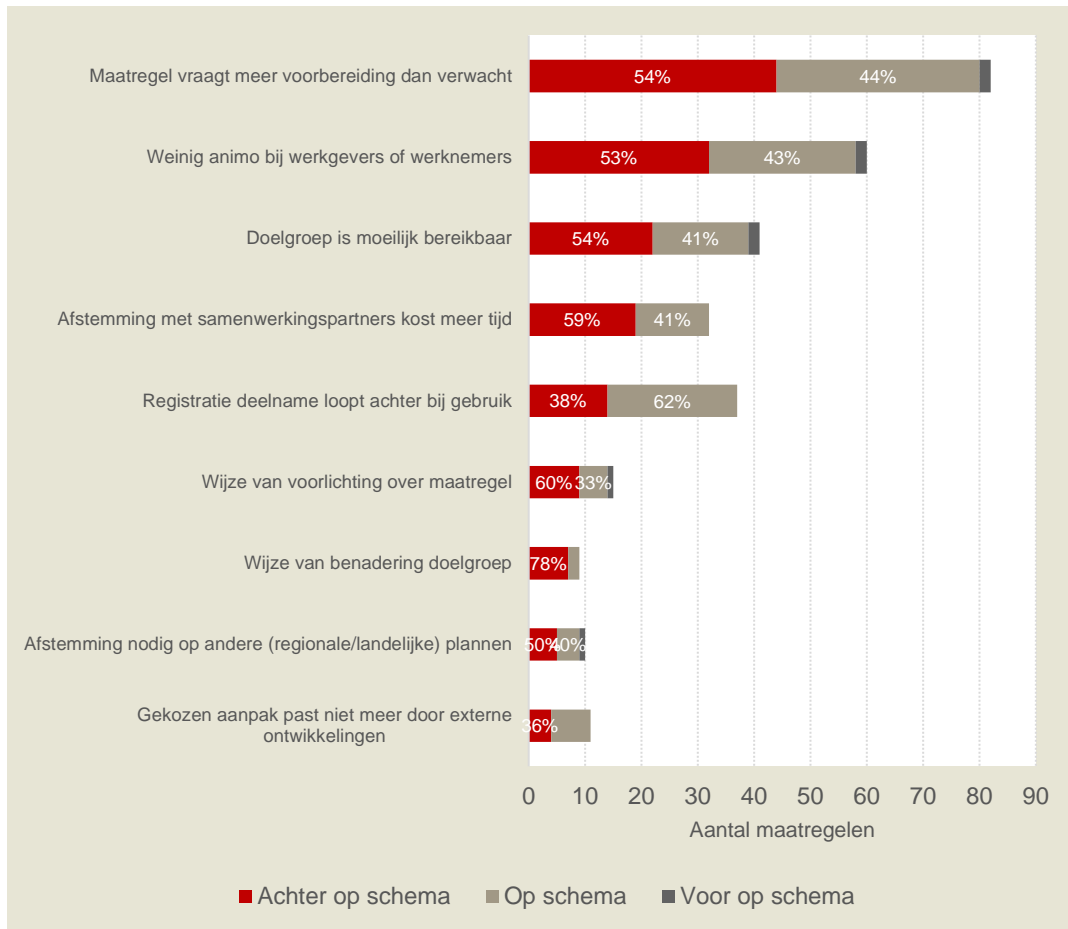
Daaruit blijkt dat een meerderheid van de maatregelen op schema loopt. Voor 61 procent van de maatregelen is aangegeven dat deze op schema lopen. Het percentage maatregelen dat op schema loopt ligt hoger dan in september 2015, toen 44 procent van de maatregelen op schema liep. Voor een deel van de maatregelen is dus een inhaalslag gemaakt. Voor 34 procent van de in totaal 566 maatregelen waarover de informatie is ontvangen geldt dat deze achter op schema loopt. Dat percentage is lager dan in september 2015, toen 50 procent van de maatregelen achterliep. Een klein deel van de maatregelen (5 procent, eenzelfde percentage als in september 2015) loopt voor op schema. Maatregelen op het gebied van gezondheid en leerwerkplekken lopen het vaakst op schema (beide circa 73 procent). Maatregelen op het gebied van loopbaanchecks en advies lopen relatief het vaakste achter op schema (48 procent).

### Genoemde redenen voor vertraging of versnelling

In de voortgangsenquêtes is projectleiders per maatregel gevraagd om welke redenen maatregelen voor of achter op schema lopen. Meest genoemde reden voor het achterlopen op schema is het gebrek aan animo bij werkgevers of werknemers voor de maatregel. Dit speelt bij ruim een kwart van de achterlopende maatregelen. Ook bij een kwart van de achterlopende maatregelen speelt dat de maatregel meer voorbereiding vraagt dan verwacht. Bij ongeveer een even groot percentage loopt de registratie van het aantal deelnemers achter bij het daadwerkelijke gebruik. Deze laatste reden wordt ook vaker genoemd dan in september 2015. Beperkte animo onder werkgevers of werknemers speelt bij maatregelen rondom arbeidsmobiliteit, loopbaancheck en -advies en gezondheid meer dan bij andere typen maatregelen. Bij gezondheidsmaatregelen speelt relatief vaak een langer dan verwachte voorbereidingstijd en problemen met de wijze van benadering van de doelgroep. De registratie van deelnemers blijft bij scholingsmaatregelen, leerwerkplekken en loopbaancheck en -advies naar verhouding ook wat vaker achter.

Figuur 3.3 laat voor de maatregelen die eind september 2015 achterliepen op schema zien wat de status van deze maatregelen eind augustus 2016 is, uitgesplitst naar eerdergenoemde reden voor achterlopen. Daaruit blijkt dat de maatregelen die achterliepen vanwege een achterstand in de registratie deze een jaar later in meerderheid hebben ingehaald. Aangezien het achterblijven van de registratie ook in deze quickscan een van de meest genoemde redenen van achterlopen op de planning is, is de verwachting dat bij veel maatregelen die op dit moment achterlopen nog een inhaalslag is te maken. In mindere mate geldt dat ook voor het gebrek aan animo bij werkgevers of werknemers.

**Figuur 3.3** Status voortgang maatregelen per eind augustus 2016 per reden voor achterlopen per eind september 2015



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016. Respondenten konden meerdere antwoorden geven, daardoor kunnen maatregelen dubbel geteld zijn.

## 4 Oordeel van de werkgevers – Tranche 1 en 2

### 4.1 Inleiding

Bij de uitvoering van de sectorplannen zijn werkgevers betrokken, doordat zij advies of ondersteuning ontvangen of omdat hun werknemers aan een maatregel deelnemen. Om na te gaan hoe werkgevers de deelname aan het sectorplan beoordelen is een korte enquête uitgezet onder een steekproef van de deelnemende werkgevers. Het betreft sectorplannen uit de eerste en tweede tranche. Onderstaande box beschrijft kort de werkwijze bij deze enquête.

#### Box 1 Toelichting op de werkwijze

Om een betrouwbaar beeld voor alle sectorplannen en typen maatregelen daarbinnen te verkrijgen is een zoveel mogelijk representatieve steekproef van plannen en maatregelen getrokken. De sectorplannen bouw en infra, procesindustrie, stedendriehoek en vijf regionale zorgplannen zijn buiten beschouwing gelaten, omdat in deze sectoren eerder al een onderzoek onder werkgevers is uitgevoerd.<sup>4</sup> Bij de steekproeftrekking is rekening gehouden met het type maatregel, de omvang van het sectorplan in aantal deelnemers, branche en of het een landelijk of regionaal plan is. Er zijn alleen maatregelen met minimaal 50 gerealiseerde deelnemers meegenomen. Per sectorplan zijn maximaal drie maatregelen geselecteerd.

E-mailadressen van contactpersonen bij werkgevers zijn bij de projectleiders van de geselecteerde sectorplannen opgevraagd. Vervolgens zijn de contactpersonen bij de werkgevers benaderd met een e-mail met een link naar de online enquête. De online enquête is uitgevoerd tussen juli en september 2016. In totaal zijn 973 werkgevers benaderd en hebben er 318 de vragenlijst ingevuld (een responspercentage van 33 procent).

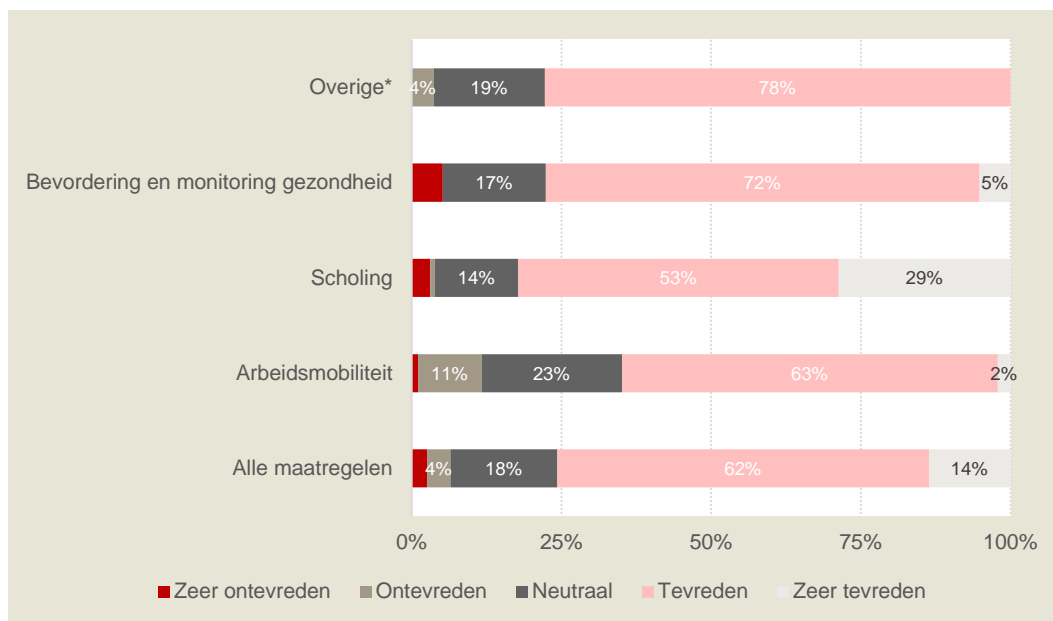
In de enquête werden werkgevers gevraagd naar drie thema's: (1) de tevredenheid over de maatregel en een aantal aspecten daarvan, (2) de opbrengsten van deelname voor werknemers en de organisatie, (3) mogelijkheden om de maatregel te verbeteren. In paragrafen 4.2 tot en met 4.4 worden deze thema's behandeld.

### 4.2 Tevredenheid

Figuur 4.1 geeft per thema de algemene tevredenheid van werkgevers met de maatregel waaraan ze deelnamen weer. De thema's behoud vakkrachten, bevordering instroom (waaronder leerwerkplekken) en onderzoek/experimenten/voorlichting zijn daarbij samengenomen vanwege het beperkte aantal respondenten op ieder van deze thema's afzonderlijk.

<sup>4</sup> Verhul, D. & B. Koenen (2015). *Belevingsonderzoek sectorplannen: onderzoek onder werkgevers in de sectoren zorg, stedendriehoek, procesindustrie en Bouw en Infra*. Amsterdam: Veldkamp.

**Figuur 4.1 Algemene tevredenheid met maatregelen uit de sectorplannen**



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016

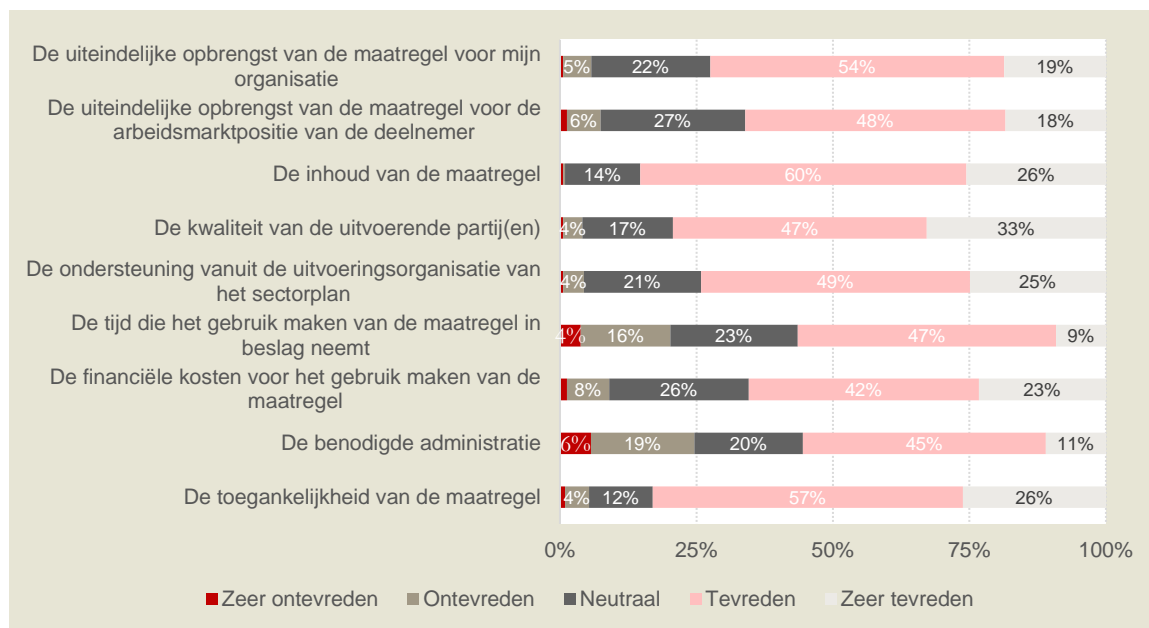
\* Onder overige vallen maatregelen in de thema's behoud vakkrachten, bevordering instroom en onderzoek/experimenten/voorlichting. Deze thema's zijn hier samengenomen omdat het aantal respondenten in de afzonderlijke groepen te klein is voor een betrouwbaar beeld.

Voor alle typen maatregelen samen blijkt een meerderheid van 76 procent van de werkgevers tevreden of zeer tevreden over de deelname daaraan. Zeven procent is ontevreden of zeer ontevreden, de rest is neutraal. Ook bij de afzonderlijke thema's blijkt in alle gevallen een meerderheid van de werkgevers tevreden. Bij maatregelen op het gebied van scholing ligt de tevredenheid het hoogst (82 procent tevreden of zeer tevreden), bij het thema arbeidsmobiliteit het laagst (65 procent tevreden of zeer tevreden).

Figuur 4.2 maakt duidelijk wat het oordeel is op specifieke aspecten van de maatregel. Werkgevers zijn op alle aspecten in meerderheid tevreden. Er zijn wel verschillen tussen de diverse aspecten te zien. Meest tevreden blijken werkgevers over de inhoud van de maatregel (86 procent tevreden of zeer tevreden), de toegankelijkheid (83 procent), de kwaliteit van de uitvoerders (80 procent) en de ondersteuning door de uitvoeringsorganisatie van het sectorplan (74 procent). Op aspecten over de belasting voor de werkgever is de meeste ontevredenheid te zien, en dan met name de benodigde administratie (25 procent ontevreden of zeer ontevreden) en de tijdsinvestering (20 procent).

De tevredenheid bij de bevordering van arbeidsmobiliteit is over de hele linie wat lager. Dit sluit aan bij de lagere algemene tevredenheid op dit thema die hiervoor al zichtbaar was. Dat zit met name in de lagere tevredenheid over de benodigde investering in tijd, geld en administratie en de opbrengst van de maatregel voor de werknemer. De tevredenheid over de toegankelijkheid van de maatregel valt lager uit bij de overige maatregelen (thema's behoud vakkrachten, instroom en onderzoek), alsook de kwaliteit van de uitvoerende partij(en).

**Figuur 4.2** Tevredenheid over aspecten van de maatregel



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016

Met behulp van een regressieanalyse is geanalyseerd welke aspecten het sterkst van invloed zijn op de algemene tevredenheid over maatregelen. De belangrijkste bepalende factor blijkt hier de uiteindelijke opbrengst van de maatregel voor de eigen organisatie te zijn. Daarnaast doen in mindere mate de toegankelijkheid van de maatregel en de kwaliteit van de uitvoerende partij(en) er toe. De overige aspecten hebben geen significante invloed op de algemene tevredenheid.

### 4.3 Opbrengsten

De belangrijkste opbrengst van deelname aan maatregelen volgens werkgevers zijn het vinden van nieuw werk voor ontslagen medewerkers, de ontwikkeling van vakgerichte competenties, het bieden van meer leerwerkplekken of stages, de verbetering van de manier van werken en het verhogen van het bewustzijn van het personeel over duurzame inzetbaarheid. Het vinden van nieuw werk wordt genoemd door twee derde van de werkgevers voor wie dat relevant is. De andere opbrengsten worden genoemd door (ruim) een derde van de bedrijven waarvoor het relevant is. Werkgevers hadden ook de mogelijkheid om andere opbrengsten te noemen. Hier werden vooral verbijzonderingen van de andere categorieën genoemd, zoals een betere communicatie binnen de organisatie.

**Figuur 4.3** Opbrengsten van maatregelen uit de sectorplannen

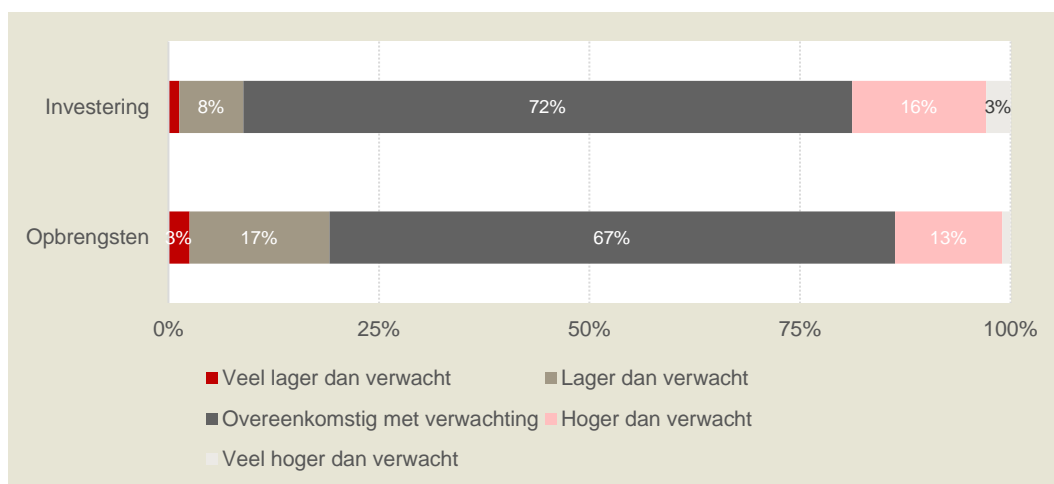


Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016. Respondenten konden maximaal drie opbrengsten noemen.

\* alleen voor maatregelen op het gebied van arbeidsmobiliteit; \*\* alleen voor maatregelen op het gebied van leerwerkplaatsen/instroom.

Een volgende vraag is of de opbrengsten en de gevraagde investering van deelname aan de maatregel voldeden aan de verwachtingen van de werkgevers, of dat deze groter of kleiner dan verwacht waren. Werkgevers geven in meerderheid aan dat de opbrengsten aansloten bij hun verwachtingen daarover. Eén op de vijf werkgevers vond de opbrengsten lager dan verwacht, één op de zeven hoger dan verwacht, zie Figuur 4.4. De opbrengsten bij maatregelen op het thema scholing blijken relatief vaak hoger dan verwacht (22 procent); bij arbeidsmobiliteit zijn ze relatief vaker lager dan verwacht (27 procent).

**Figuur 4.4** Opbrengsten en investering versus de verwachting daarover



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016

De investering, bijvoorbeeld in termen van een financiële bijdrage, administratie en tijd, is volgens ruim zeven op de tien werkgevers volgens verwachting. Volgens negen procent is de investering lager dan verwacht, volgens 19 procent juist hoger. Er zijn geen verschillen tussen de thema's te zien.

In hoeverre zouden de activiteiten binnen de betreffende maatregelen ook door werkgevers zijn ondernomen als het sectorplan er niet was geweest? Eén op de zeven werkgevers geeft aan dat zij alle activiteiten ook zonder het sectorplan zouden hebben uitgevoerd. De rest geeft dus aan dat in ieder geval een deel van de activiteiten niet uitgevoerd zou zijn zonder het sectorplan. 26 procent van de werkgevers zou de activiteiten dan grotendeels hebben uitgevoerd. Bij zes op de tien van alle werkgevers zou de helft of minder van de activiteiten niet zijn uitgevoerd zonder het sectorplan. Bij het thema arbeidsmobiliteit ligt dat aandeel wat lager dan bij de andere thema's, terwijl dat aandeel bij de thema's scholing en bevordering gezondheid juist wat hoger ligt.

### 4.4 Verbetermogelijkheden

Ten slotte is werkgevers gevraagd wat verbeterd kon worden aan de maatregel waaraan ze deelnamen. Een kwart van de werkgevers gaf daarbij aan dat de administratieve belasting behorend bij deelname voor verbetering vatbaar is. Bij het thema gezondheid noemen de betrokken werkgevers de benodigde administratie veel minder vaak (vijf procent), bij het thema arbeidsmobiliteit juist vaker (37 procent). Andere aspecten worden door minder dan tien procent genoemd. De opbrengst voor de arbeidsmarktpositie van de werknemers is bij maatregelen gericht op arbeidsmobiliteit relatief vaak een verbeterpunt (15 procent).

Figuur 4.5 Verbeterpunten voor de maatregelen uit de sectorplannen



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016

Werkgevers konden ook andere verbeterpunten noemen. Deze zijn veelal een toelichting op de andere punten, waarbij het overwegend over de administratieve belasting gaat. Zaken die specifiek bij de administratieve belasting spelen zijn dubbele administratie door andere regelingen, het laat

beschikbaar komen van sectorale formats voor de verantwoording en de gebruiksvriendelijkheid van het digitale administratiesysteem van de sector.



## 5 Inhoud van de sectorplannen – Tranche 3

Deze quickscan bevat informatie over de start van de sectorplannen die in de derde tranche zijn aangevraagd. Deze plannen zijn in 2015 aangevraagd en recent van start gegaan. De plannen zijn verschillend van opzet van de oudere plannen, daarom worden deze apart behandeld. Sectorplannen in de derde tranche bestaan namelijk uit trajecten die gericht zijn op de overgang van werk of werkloosheid naar (ander) werk in hetzelfde of in een ander beroep. Deze trajecten verschillen in hun doelgroepen. Binnen een traject worden verschillende instrumenten ingezet, zoals bijvoorbeeld de werving van deelnemers, scholing en bemiddeling naar een baan. Door deze vormgeving is er sprake van een veel smallere focus dan in de oudere plannen, omdat die breder zijn dan activiteiten gericht op een transitie naar werk. Ook administratief zijn deze plannen anders ingericht: geregistreerd wordt het aantal deelnemers dat aan een traject deelneemt dat uit meerdere instrumenten kan bestaan. Het aantal deelnemers per instrument (zoals scholing) is niet vooraf bepaald. In aansluiting daarop rapporteert deze quickscan het aantal deelnemers per doelgroep dat een traject volgt en dus niet op het niveau van instrumenten.

### Overzicht plannen

In de derde tranche zijn 28 sectorplannen toegekend. Twee plannen zijn inmiddels weer ingetrokken, er zijn daarmee 26 plannen in uitvoering. Dit zijn 10 landelijke plannen en 16 regionale plannen. Voor acht plannen geldt dat deze een vervolg zijn op een eerder sectorplan met dezelfde projectleiding en dezelfde samenwerkingspartners. In totaal is er een doelstelling om 18.588 trajecten aan te gaan bieden. Daarvan zouden 16.516 trajecten succesvol moeten worden afgerond door bemiddeling naar een nieuwe baan. In totaal is € 65 miljoen aan cofinanciering toegekend, bovenop de eigen financiering vanuit de sectoren van € 65 miljoen. Het totale budget voor de plannen is daarmee € 130 miljoen. Het subsidiebedrag is € 6 miljoen lager dan door de Minister in de juni 2016 is gerapporteerd. Dit komt doordat door de Minister het subsidiebedrag inclusief overhead is gerapporteerd, terwijl deze quickscan het bedrag exclusief overhead rapporteert. De oorzaak is daarnaast de intrekking van twee sectorplannen. In Bijlage C is een overzicht opgenomen van de sectorplannen met daarin het aantal deelnemers en de omvang van de financiering vanuit de sector en cofinanciering door het ministerie van SZW.

### Arbeidsmarktanalyses

Voor ieder sectorplan is een arbeidsmarktanalyse opgesteld. In deze analyse worden recente en verwachte ontwikkelingen en de daaruit volgende knelpunten die van belang zijn voor de sectorale arbeidsmarkt benoemd. Figuur 5.1 geeft een overzicht van de mate waarin verschillende knelpunten in deze analyses worden genoemd. Hieruit blijkt dat in ongeveer twee derde van de gevallen sprake is van een tekortsector en in 40 procent van een krimpsector. In sommige sectoren spelen beide zaken, bijvoorbeeld voor verschillende groepen werknemers. Vaak gaat het om een tekort aan hoogopgeleide werknemers en een overschot aan laagopgeleide werknemers.

**Figuur 5.1** Meest genoemde knelpunten in de arbeidsmarktanalyses in de sectorplannen

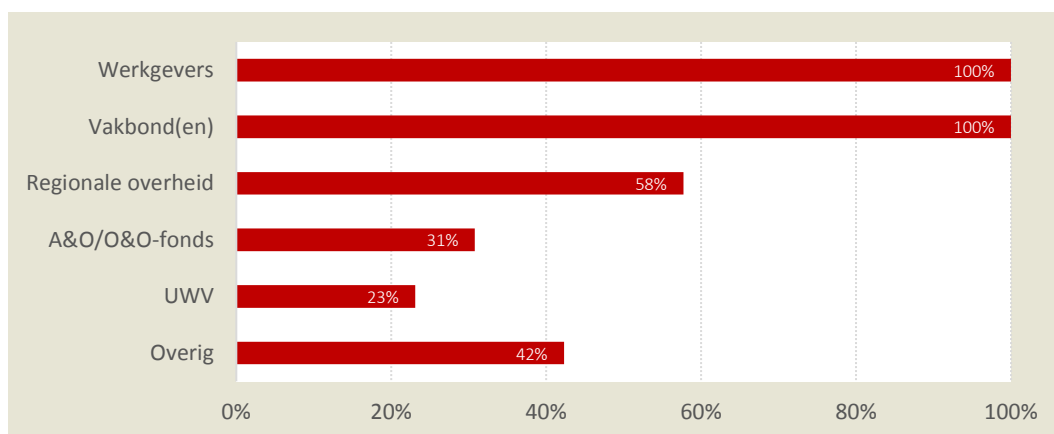


Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016.

## Samenwerkingsverbanden

Sectorplannen worden door samenwerkingsverbanden opgesteld. In een samenwerkingsverband zijn altijd werkgeversorganisaties en vakbonden vertegenwoordigd. Daarnaast is bij landelijke plannen vaak een sectoraal A&O- of O&O-fonds betrokken. Bij regionale plannen zijn vrijwel altijd regionale partijen zoals gemeenten, provincies en regionale bestuurlijke overlegorganen betrokken. Figuur 5.2 geeft een overzicht van de betrokken samenwerkingspartners. Onder de categorie 'overig' vallen onder meer regionale partners.

**Figuur 5.2** Naast georganiseerde werkgevers en werknemers zijn vooral A&O- of O&O-fondsen betrokken bij de sectorplannen

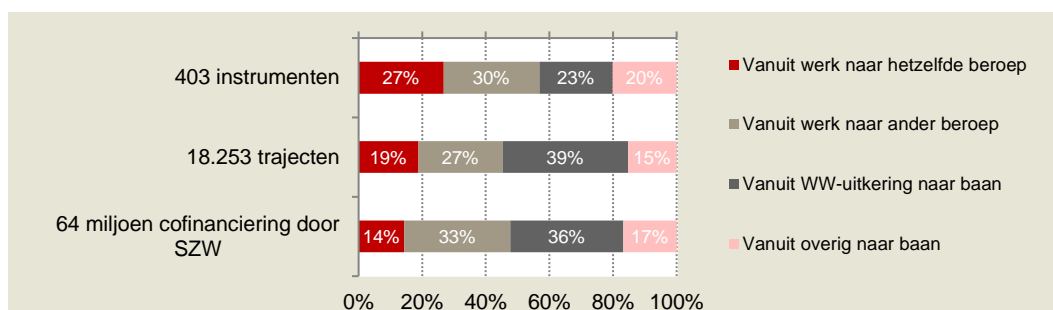


Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016.

## Doelgroepen

De doelgroepen van de maatregelen uit de derde tranche van de sectorplannen staan vermeld in Figuur 5.3. Doelgroepen zijn gedefinieerd aan de hand van het type arbeidsmarkttransitie. Het belang van deze doelgroepen wordt op vier manieren uitgedrukt: in termen van het aantal instrumenten dat onder deze thema's vallen, in termen van het beoogde aantal trajecten en in termen van de (co)financiering die ermee gemoeid is. De financiering vanuit de sectoren is gelijk aan de cofinanciering). De relatief duurste maatregelen zijn degene die pogen om werkenden om te scholen naar een ander beroep. Goedkoper zijn maatregelen die gericht zijn op een werkherleving in hetzelfde beroep, maar bij een andere werkgever. Het moet worden benadrukt dat deze cijfers de beoogde aantallen inhouden op basis van de meest recente beschikkingen, het zijn dus geen realisaties. In Bijlage D staat een overzicht van de doelgroepen van de trajecten per sector.

**Figuur 5.3** Meeste trajecten gericht op begeleiding naar baan vanuit uitkering



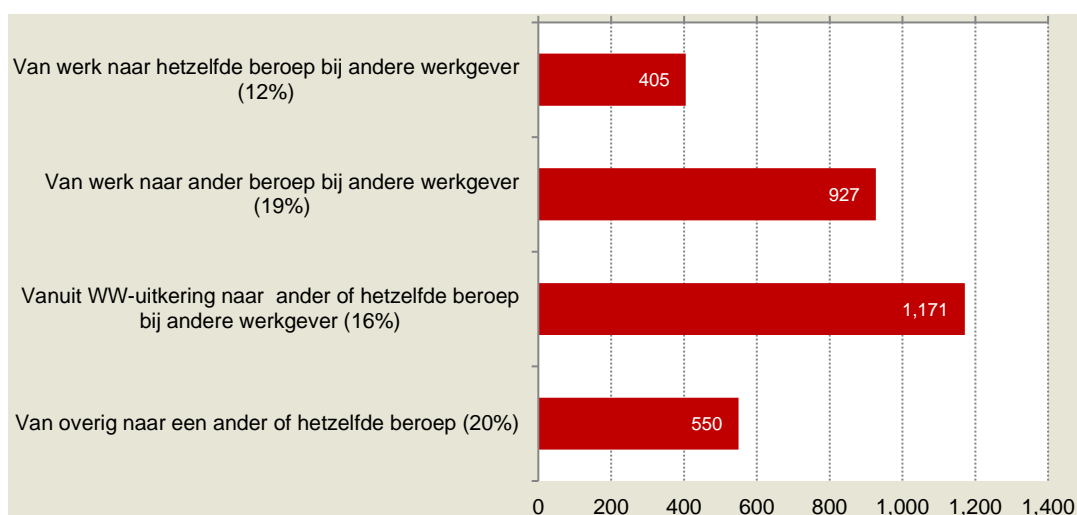
Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016.

In vrijwel alle trajecten komen scholings- en bemiddelingsactiviteiten voor. Daarnaast is er vaak sprake van het opzetten van infrastructuur en het in kaart brengen van competenties van deelnemers. Voor twaalf doelgroepen komen BBL-opleidingen voor als instrument.

## 6 Voortgang van trajecten - Tranche 3

Figuur 6.1 laat het aantal gerealiseerde deelnemers per traject in de recente gestarte tranche 3 sectorplannen zien (per eind augustus 2016). De bron hiervoor zijn enquêtes onder de projectleiders van de sectorplannen, waarin hen per traject is gevraagd wat het huidige aantal geregistreerde deelnemers is. Hierbij hebben de projectleiders van alle sectorplannen gerespondeerd. De eerste deelnemers hebben hun deelname aan een traject afgerond, de meesten nemen op dit moment nog deel. De projectleiders hebben aangegeven dat in veel gevallen de (formele) registratie van het aantal deelnemers achterloopt, het daadwerkelijke aantal deelnemers is daarom hoger. De *percentages* in de figuur geven de verhouding weer tussen het aantal gerealiseerde deelnemers en het aantal geplande trajecten eind augustus 2016.

**Figuur 6.1**    **Overzicht aantal gestarte trajecten tranche 3 per eind augustus 2016**

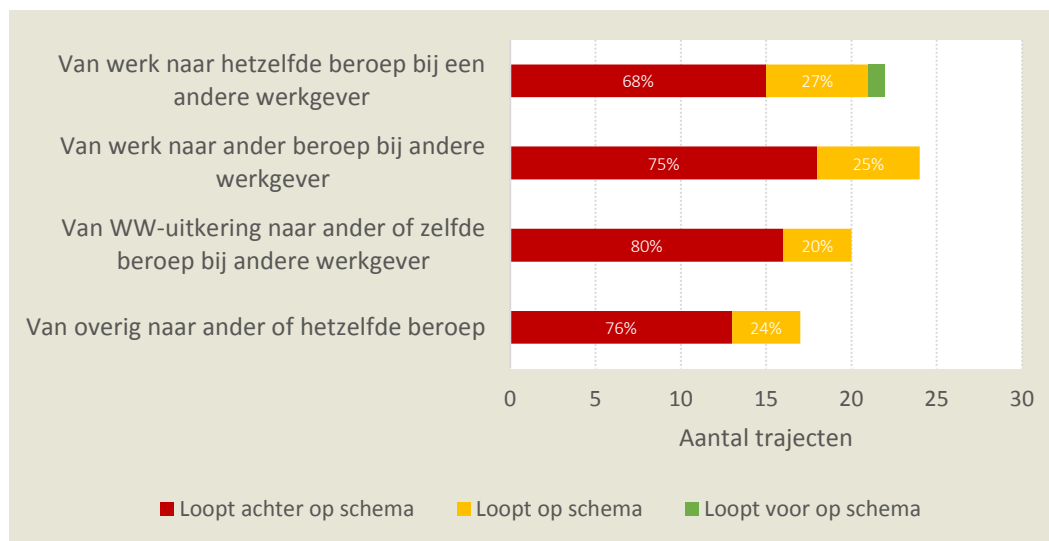


Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016. Tussen haakjes het percentage gestarte trajecten ten opzichte van het gepland aantal trajecten.

Van de 18.253 geplande trajecten zijn er tot nog toe 3.053 gestart. Dat is 17 procent van het geplande aantal. Dit aantal trajecten betreft unieke deelnemers. Het gerealiseerde aantal afgeronde trajecten is tot nu toe 584. Op instrumentniveau volgen ruim 1200 deelnemers een vorm van scholing en ruim 2100 deelnemers worden begeleid naar een baan.

Zoals hierboven beschreven blijkt dat 17 procent van het aantal geplande trajecten tot dusver gestart en geregistreerd is. Om vast te stellen of dit conform de planning is, of dat er achterstand bestaat ten opzichte van de oorspronkelijke planning, zijn de projectleiders van alle plannen gevraagd om per traject aan te geven of deze op schema lopen. Figuur 6.2 laat de globale voortgang van de trajecten zien. Hierbij zijn de trajecten per doelgroep ingedeeld. Hieruit blijkt dat verreweg de meeste trajecten achterlopen op schema. Dit geldt voor ongeveer driekwart van de trajecten waarover informatie is ontvangen. Het overige kwart van de trajecten ligt op schema. Eén traject ligt voor op schema.

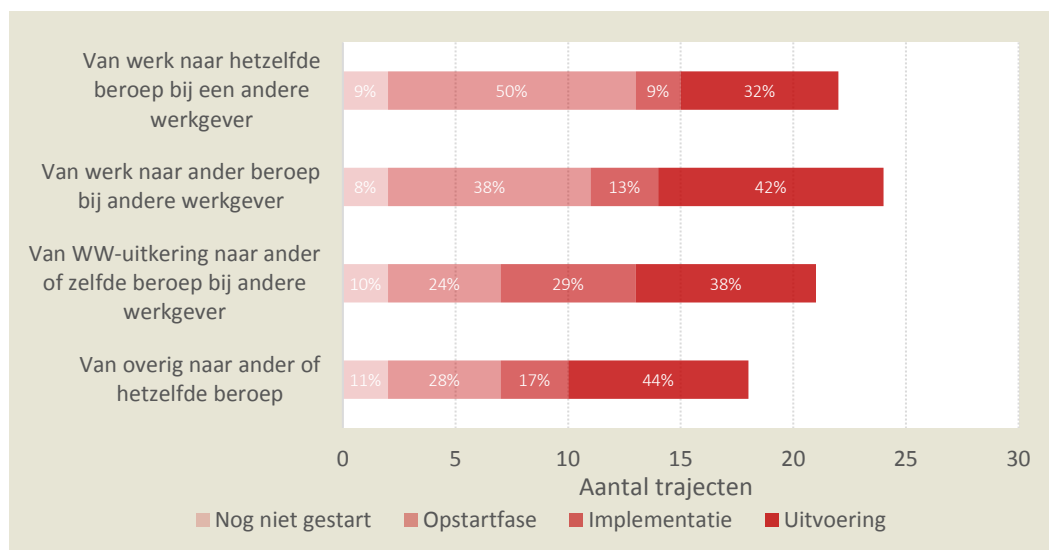
**Figuur 6.2** Overzicht voortgang per traject ten opzichte van planning tranche 3



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016.

Figuur 6.3 laat op elk thema zien in welke fase de voorgenoemde trajecten zitten. Hieruit blijkt dat de meeste trajecten nog voor de uitvoeringsfase zitten. De plannen zijn ook allen eind 2015 of later pas gestart.

**Figuur 6.3** Overzicht fase per traject tranche 3



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016.

### Genoemde redenen voor vertraging of versnelling

Aan de projectleiders van de sectorplannen is gevraagd wat de redenen zijn waarom trajecten op of achter op schema lopen. Daarbij konden zij per traject maximaal drie redenen noemen. Dat het traject goed aansluit op bestaande problematiek in de sector of regio is de enige reden die meerdere malen genoemd is om aan te geven waarom plannen op schema lopen. Figuur 6.4 laat de meest genoemde redenen voor achterstanden zien. Hieruit blijkt dat in de meeste gevallen de afstemming

met samenwerkingspartners meer tijd kost dan verwacht, datzelfde geldt voor de voorbereidingstijd.

**Figuur 6.4** Redenen waarom trajecten achter op schema lopen (meerdere antwoorden mogelijk)



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016. Respondenten konden meerdere antwoorden geven, daardoor tellen de percentages op tot boven 100 procent.

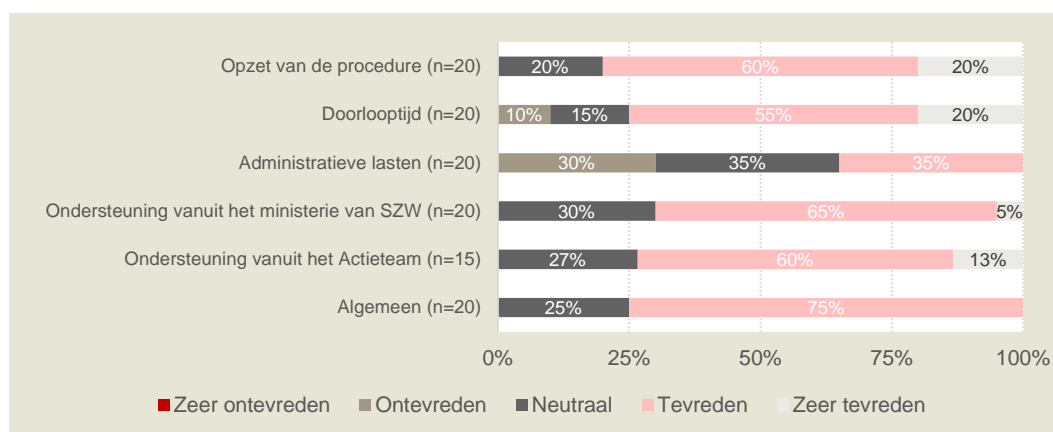
## 7 Oordeel over aanvraag- en monitoringsproces – Tranche 3

Projectleiders van de sectorplannen uit de derde tranche zijn in een afzonderlijke enquête gevraagd naar hun oordeel over de aanvraagprocedure, de beschikking, het proces na de beschikking, de rapportageverplichtingen aan het Ministerie van SZW en de informatievoorziening rondom de sectorplannen. Alle projectleiders zijn per e-mail uitgenodigd voor een online enquête over deze onderwerpen. Voor 21 van de 28 sectorplannen is de vragenlijst ingevuld. In de tweede quickscan (maart 2015) waren de resultaten van deze enquête voor de plannen uit de eerste twee tranches opgenomen.

### Aanvraagprocedure

In algemene zin is driekwart van de projectleiders tevreden over de aanvraagprocedure (Figuur 7.1). Geen enkele projectleider is ontevreden. De enige enkele malen genoemde minpunten zijn de administratieve lasten en de doorlooptijd. Over de doorlooptijd zijn echter veel meer projectleiders positief. Over de administratieve lasten zijn net iets meer projectleiders tevreden dan ontevreden.

Figuur 7.1 Tevredenheid met de aanvraagprocedure van het sectorplan

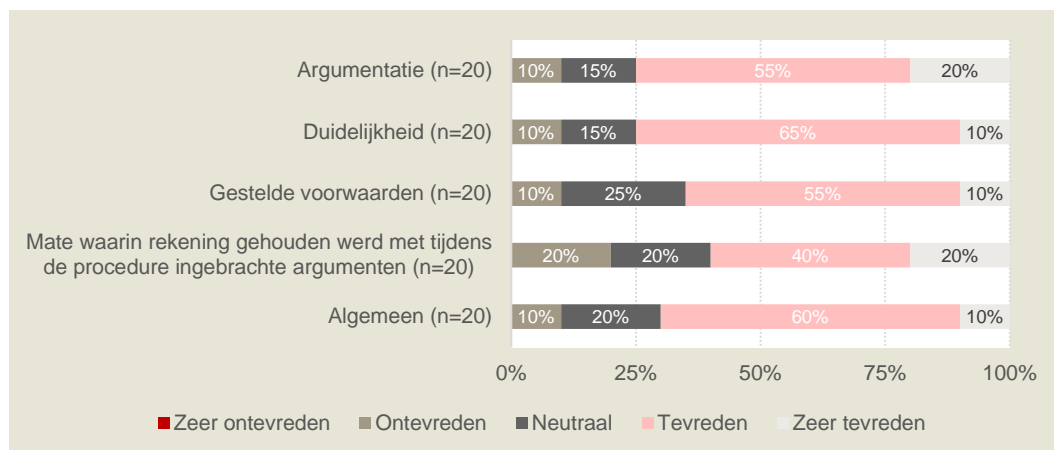


Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016. Aantal respondenten (n) = 21 projectleiders. Exclusief categorieën 'weet niet' en 'niet van toepassing'.

### Definitieve beschikking

Tweedere van de projectleiders is in het algemeen tevreden over de definitieve beschikking (Figuur 7.2). Ongeveer een even groot deel is tevreden over de argumentatie in de beschikking, de duidelijkheid ervan en de gestelde voorwaarden. Over de mate waarin rekening is gehouden met de ingebracht argumenten is men gemiddeld iets minder tevreden.

**Figuur 7.2** Tevredenheid met de definitieve beschikking



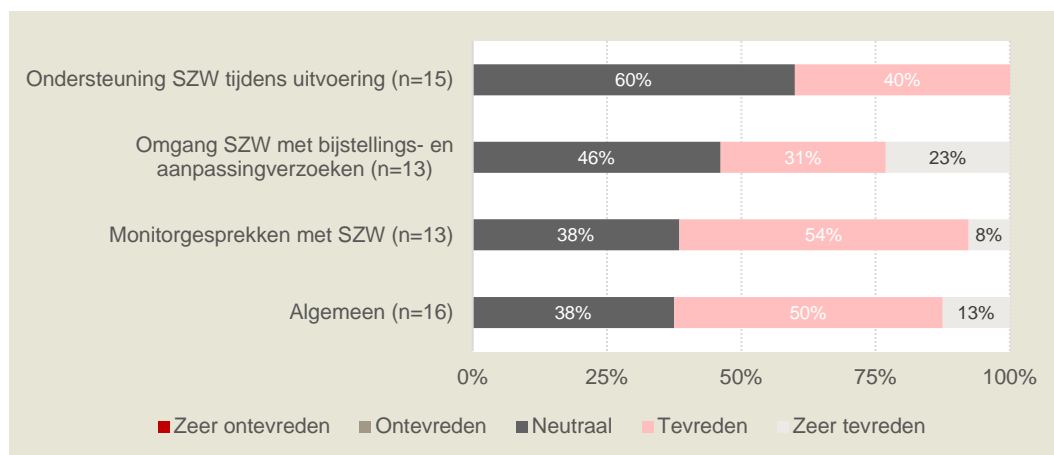
Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016. Aantal respondenten (n) = 21 projectleiders. Exclusief categorieën 'weet niet' en 'niet van toepassing'.

### Proces na de beschikking

Het Ministerie van SZW is na de beschikking op verschillende manieren betrokken bij de Regeling Cofinanciering Sectorplannen. Het Ministerie van SZW is verantwoordelijk voor het vormgeven van de subsidieregeling voor de cofinanciering van sectorplannen. Daarnaast ondersteunt zij sectoren met advies over de interpretatie van de regeling. Zij voert de subsidieregeling uit, beantwoordt vragen van sectoren over het subsidieproces, beoordeelt de aanvragen en monitort de uitvoering. Via de website [www.sectorplannen.nl](http://www.sectorplannen.nl) verstrekt het ministerie publieksinformatie over de sectorplannen.

De ondersteuning en contacten na het toekennen van de beschikking verlopen bij een ruime meerderheid naar tevredenheid (Figuur 7.3). De uitzondering hierop is de ondersteuning van SZW tijdens de uitvoering, hierover is de meerderheid neutraal.

**Figuur 7.3** Tevredenheid over het proces na de beschikking



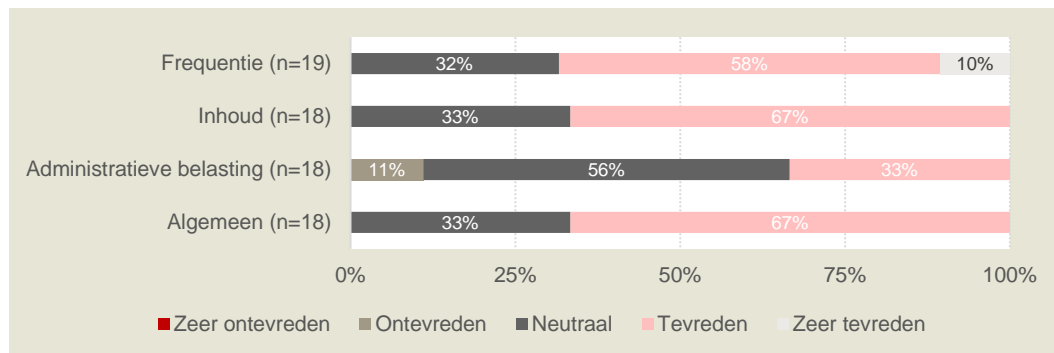
Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016. Aantal respondenten (n) = 21 projectleiders. Exclusief categorieën 'weet niet' en 'niet van toepassing'.



### Rapportageverplichtingen

De rapportageverplichtingen rondom de Regeling Cofinanciering Sectorplannen worden door de meeste projectleiders positief beoordeeld (Figuur 7.4). Over de administratieve belasting zijn enkele projectleiders ontevreden, ook zijn hier relatief minder projectleiders tevreden.

**Figuur 7.4** Tevredenheid over de rapportageverplichtingen



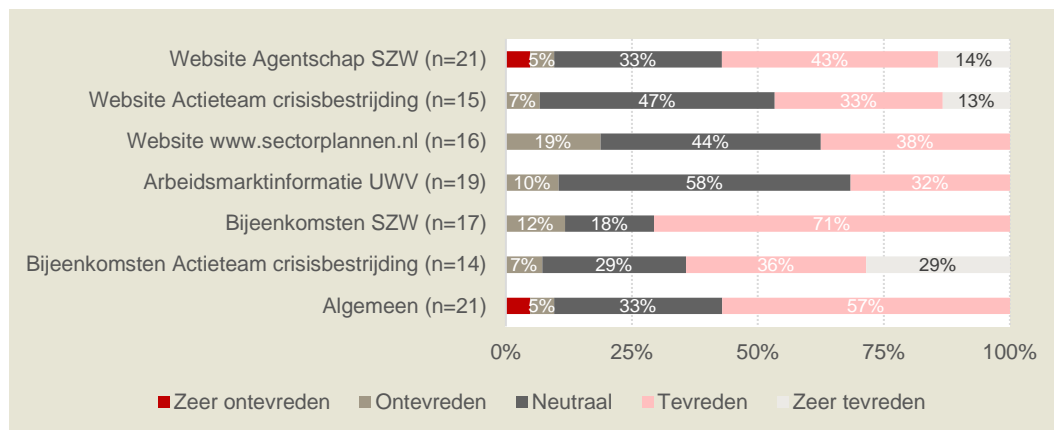
Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016. Aantal respondenten (n) = 21 projectleiders. Exclusief categorieën ‘weet niet’ en ‘niet van toepassing’.

### Informatievoorziening

In het algemeen beoordeelt meer dan de helft van de projectleiders de informatievoorziening rondom de sectorplannen als positief. Het aandeel tevreden projectleiders ligt lager bij de arbeidsmarktinformatie van UWV.

Een ander punt dat genoemd wordt, is dat de informatie vaak te abstract is. Dat geldt specifiek voor de informatie die op de relevante websites te vinden is. Over de bijeenkomsten van het ministerie en gesprekken met betrokken medewerkers over de sectorplannen is men in merendeel goed te spreken.

**Figuur 7.5** Tevredenheid met de informatievoorziening over de sectorplannen



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016. Aantal respondenten (n) = 21 projectleiders. Exclusief categorieën ‘weet niet’ en ‘niet van toepassing’.

## Bijlage A Overzicht sectorplannen – Tranche 1 en 2

Tabel A. 1 Sectorplannen met aantal deelnemers en bedrag (co)financiering (per eind augustus 2016) naar startdatum en tranche

	Beoogd aantal deelnemende werknemers	Geregistreerd aantal deelnemende werknemers	Maximaal beschikbare cofinanciering door SZW	Beschikbare financiering vanuit de sector
<i>Tranche 1 (juli – december 2013)</i>				
Bouw	38057	33499	€ 21.076.835	€ 58.528.019
Luchtvaart	8763	7286	€ 5.289.354	€ 5.289.354
Metaal	3840	3735	€ 16.814.073	€ 63.176.292
Stedendriehoek	1025	1050	€ 3.810.480	€ 12.210.520
<i>Tranche 1 (januari - juni 2014)</i>				
Carrosserie	2480	2187	€ 1.910.805	€ 3.559.753
Dakbedekkers	1539	1349	€ 4.013.148	€ 6.985.999
Drechtsteden Maritiem	100	90	€ 1.365.805	€ 1.881.503
<b>Hoveniers<sup>a</sup></b>	1250	1142	€ 1.130.549	€ 1.130.549
ICT	2830	1854	€ 2.159.778	€ 2.159.778
Installatiebranche	8281	6346	€ 16.552.322	€ 59.381.038
Meubel	2550	2123	€ 1.894.570	€ 6.221.005
Mobiliteit	19010	17424	€ 10.091.375	€ 10.091.375
<b>Mode en textiel<sup>a</sup></b>	89	68	€ 231.507	€ 523.458
Primair Onderwijs 1	1150	227	€ 4.321.443	€ 4.321.443
Procesindustrie	2368	2387	€ 8.496.909	€ 22.299.309
Transport	19512	15271	€ 9.985.941	€ 19.750.259
Welzijn Jeugdzorg en Kinderopvang	19646	20000	€ 5.747.746	€ 5.747.746
Zorg Achterhoek	2084	1738	€ 1.202.496	€ 2.811.827
Zorg Haaglanden	6103	6462	€ 4.740.261	€ 12.897.089
Zorg Noord-Brabant	9030	7223	€ 10.016.721	€ 30.028.092
Zorg Twente	1488	1412	€ 2.499.018	€ 7.799.179
<i>Tranche 1 (juli – december 2014)</i>				
Logistiek Twente <sup>b</sup>	88	127	€ 109.725	€ 109.725
Schilders	4550	3445	€ 5.230.673	€ 5.230.673
VVT	4000	3252	€ 4.171.192	€ 4.171.191
<i>Tranche 2 (januari – juni 2014)</i>				
Boekhandel	307	279	€ 548.063	€ 548.063
Energieproductie	9131	4270	€ 5.732.942	€ 6.452.942
Grafimedia	2595	2026	€ 2.146.488	€ 2.146.488
Kantoorbranche	1700	1484	€ 1.083.080	€ 1.083.080
Schoonmaak	2466	2647	€ 2.012.923	€ 2.012.923
Uitgeverij	7750	5665	€ 3.819.500	€ 3.674.500
Zorg IJsselvechtstreek	1367	1375	€ 1.648.283	€ 4.911.528
Zorg Noord Nederland	3335	3100	€ 6.410.540	€ 23.650.005

	Beoogd aantal deelnemende werknemers	Geregistreerd aantal deelnemende werknemers	Maximaal beschikbare cofinanciering door SZW	Beschikbare financiering vanuit de sector
Zorg Stedendriehoek	2713	1758	€ 2.429.327	€ 6.921.123
Zorg Utrecht Midden	3077	1933	€ 6.055.349	€ 20.810.047
Zorg Zuid-Holland Zuid	1912	1558	€ 1.408.878	€ 4.110.699
<i>Tranche 2 (juli – december 2014)</i>				
Agrarisch & Groen	750	342	€ 1.604.776	€ 2.203.813
Contactcenter	641	517	€ 472.500	€ 1.162.500
Cultuur	3400	1350	€ 2.208.113	€ 2.208.113
Detailhandel	1760	346	€ 605.468	€ 1.176.068
Groothandel	4202	4133	€ 2.560.556	€ 2.678.982
Helmond - De Peel	515	677	€ 1.375.629	€ 4.907.637
Huisartsenzorg	850	350	€ 477.550	€ 477.550
Levensmiddelenindustrie	26190	13284	€ 17.560.198	€ 46.825.367
Mainport Rotterdam	240	72	€ 1.148.125	€ 1.148.125
Metalektro	3515	3164	€ 6.395.192	€ 13.318.095
Openbaar vervoer	9019	7683	€ 6.076.898	€ 9.192.730
Pilots reductie ziekteverzuim	214	210	€ 339.358	€ 339.358
Recreatie	3859	3564	€ 534.233	€ 613.653
Specialistisch vakmanschap	1145	298	€ 1.272.864	€ 1.272.864
Stedendriehoek 2	1050	158	€ 1.629.500	€ 1.629.500
Timmerindustrie	4376	4821	€ 2.765.899	€ 4.593.549
Vrijtijdssector Drenthe	753	294	€ 836.931	€ 1.735.268
Zorg Amsterdam	6118	6399	€ 4.437.740	€ 11.926.774
Zorg Flevoland	1296	1043	€ 1.494.154	€ 5.365.148
Zorg KAM	1045	1079	€ 2.675.789	€ 9.577.513
Zorg Limburg	8624	7120	€ 4.432.319	€ 12.077.617
Zorg Midden en Zuidwest Gelderland	2743	2181	€ 4.508.099	€ 16.865.961
Zorg Noord-Holland Noord	946	939	€ 2.310.370	€ 8.850.570
Zorg Rijnmond	8747	7177	€ 4.600.569	€ 10.714.320
Zorg Rijnstreek	4385	3947	€ 3.007.245	€ 8.198.781
Zorg Zeeland	4388	4553	€ 1.484.443	€ 3.023.707
<i>Tranche 2 (januari – juni 2015)</i>				
Afval	4554	1118	€ 11.191.904	€ 26.607.846
Amsterdam	4114	765	€ 6.935.429	€ 9.118.476
Architecten	295	41	€ 125.283	€ 125.283
Beveiliging	560	241	€ 205.750	€ 205.750
Energie Netwerkbedrijven	5020	420	€ 3.127.127	€ 4.212.309
Groningen	23855	5150	€ 17.504.461	€ 26.590.818
Kappers	1075	133	€ 970.906	€ 970.906
Karton	1712	1632	€ 369.613	€ 504.613
Kinderopvang Rotterdam	2848	2510	€ 1.181.567	€ 1.181.567
Luchtvaart deel 2	8471	5462	€ 5.389.878	€ 5.389.878
Politie en defensie	10243	2315	€ 15.866.852	€ 27.084.089
Post en koeriers	11840	2261	€ 3.551.503	€ 3.833.743
Publieke Omroep	1200	347	€ 1.125.391	€ 1.125.391
Voortgezet onderwijs	8497	3957	€ 4.285.541	€ 4.285.541

	<b>Beoogd aantal deelnemende werknemers</b>	<b>Geregistreerd aantal deelnemende werknemers</b>	<b>Maximaal beschikbare cofinanciering door SZW</b>	<b>Beschikbare financiering vanuit de sector</b>
Woningcorporaties	990	575	€ 473.100	€ 473.100
<b>Totaal</b>	<b>382.231</b>	<b>268.413</b>	<b>€ 325.287.167</b>	<b>€ 716.429.691</b>

- a Dit sectorplan is definitief afgerond. Het geregistreerde aantal deelnemers is daarmee ook het daadwerkelijk aantal gerealiseerde deelnemers. In de tabel zijn de gerealiseerde kosten weergegeven.
- b. Gegevens uit de voortgangsmeting april 2016 door Agentschap SZW.
- Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016. Aantal deelnemers exclusief eventueel deelnemende bedrijven. Bedrag exclusief overhead. Het beoogd aantal deelnemers betreft het aantal geplande deelnemers volgens de (herziene) beschikkingen. Het gerealiseerd aantal deelnemers betreft de deelnemers waarvan in de administratie van het sectorplan bekend is dat ze als deelnemers aan een activiteit uit het sectorplan zijn ingeschreven. Plannen zijn gesorteerd naar olopende startdatum binnen de tranche.

## Bijlage B Aantal deelnemers per thema – Tranche 1 en 2

Tabel B.1 Aantal geplande deelnemende werknemers per thema (per eind augustus 2016)

	Arbeids- mobiliteit	Loopbaan- check en advies	Om- en bijscholing	Leerwerk- plekken	Gezondheid	Overig
<i>Tranche 1</i>						
Bouw	3903		10457	3500	19952	245
Carrosserie	80		1700	700		
Dakbedekkers		20	770	449	300	
Drechtsteden Maritiem				100		
<b>Hoveniers</b>			1250			
ICT	30		2800			
Installatiebranche	1125	1000	2656	2800		700
Logistiek Twente	50		38			
Luchtvaart		40	7326	570	611	216
Metaal	100			3100		640
Meubel	110		1050	440	950	
Mobiliteit	875	1000	14235	2900		
<b>Mode en textiel</b>			7	82		
Primair Onderwijs 1	840					310
Procesindustrie	300	100	11001000	759		209
Schilders	440		1700	1310	1100	
Stedendriehoek	400			625		
Transport	1200		4300	1012	13000	
VVT	4000					
Welzijn Jeugdzorg en Kinderopvang	3270		12376			4000
Zorg Achterhoek*		215	1777	92		
Zorg Haaglanden*		64	5542	497		
Zorg Noord- Brabant*		375	6848	1807		
Zorg Twente*		72	1080	336		
<i>Tranche 2</i>						
Afval			2854			1700
Agrarisch & Groen			700	50		
Amsterdam		260	1174	2680		
Architecten			255	40		
Beveiliging	60	250	250			
Boekhandel	19	13	275			
Contactcenter		6	170	70		395
Cultuur	400	1675	1175	100		50
Detailhandel		200	1005	55	450	50

	Arbeids- mobiliteit	Loopbaan- check en advies	Om- en bijscholing	Leerwerk- plekken	Gezondheid	Overig
Energie Netwerkbedrijven		1200	1120	150	2500	50
Energieproductie	5150	717	2304	35		925
Grafimedia	1100	200	1295			
Groningen	9500	1540	9013	475	2950	377
Groothandel			3031	71	850	250
Helmond - De Peel	40		230	245		
Huisartsenzorg			<b>850</b>			
Kantoorbranche	150	500	1000			50
Kappers		50	1025			
Karton			190	7	1500	15
Kinderopvang Rotterdam		850	1998			
Levensmiddelenindu- strie	433		13641	1945	10136	35
Luchtvaart deel 2	300	275	6442	257	1087	110
Mainport Rotterdam			40			200
Metalektro	300		2500	615		100
Openbaar vervoer				176	8813	30
Pilots reductie ziekteverzuim					214	
Politie en defensie	300		4647	802	4494	
Post en koeriers	800		8505		1385	1150
Publieke Omroep			1200			
Recreatie			3794	15	50	
Schoonmaak			2466			
Specialistisch vakmanschap			1045			100
Stedendriehoek 2	250	200	600			
Timmerindustrie		400	3764	212		
Uitgeverij	1000	350	6350			50
Voortgezet onderwijs	400	5000	944		2153	
Vrijtjidssector Drenthe		5	650	75		23
Woningcorporaties	200		690			100
Zorg Amsterdam*		1330	4327	461		
Zorg Flevoland*		48	968	280		
Zorg IJsselvechtstreek*		50	1045	272		
Zorg KAM*		270	396	379		
Zorg Limburg*		3134	5078	412		
Zorg Midden en Zuidwest Gelderland*		68	1861	814		
Zorg Noord Nederland*		245	1929	1161		
Zorg Noord-Holland Noord*		276	353	317		

	Arbeids- mobiliteit	Loopbaan- check en advies	Om- en bijscholing	Leerwerk- plekken	Gezondheid	Overig
Zorg Rijnmond*		1051	7288	408		
Zorg Rijnstreek*		50	4056	279		
Zorg Stedendriehoek*		143	2245	325		
Zorg Utrecht Midden*		30	2338	709		
Zorg Zeeland*		146	4160	82		
Zorg Zuid-Holland Zuid*		113	1596	203		
<b>Totaal</b>	<b>37125</b>	<b>23531</b>	<b>201744</b>	<b>35256</b>	<b>72495</b>	<b>12080</b>

Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016. Aantal deelnemers exclusief eventueel deelnemende bedrijven. De met een ster gemarkeerde plannen vallen onder het raamwerk zorgplannen. De dikgedrukte sectorplannen zijn inmiddels afgerond. Het beoogd aantal deelnemers betreft het aantal geplande deelnemers volgens de (herziene) beschikkingen.

Tabel B.2 Aantal gerealiseerde deelnemende werknemers per thema (per eind augustus 2016)

	Arbeids- mobiliteit	Loopbaan- check en advies	Om- en bijscholing	Leerwerk- plekken	Gezondheid	Overig
<i>Tranche 1</i>						
Bouw	3903		6180	3219	19952	245
Carrosserie	11		1570	606		
Dakbedekkers		20	766	463	100	
Drechtsteden Maritiem				90		
<b>Hoveniers</b>			1142			
ICT	13		1841			
Installatiebranche	1109	499	1936	2277		525
Logistiek Twente <sup>a</sup>	86		41			
Luchtvaart		9	6567	544	32	134
Metaal	131			3264		340
Meubel	63		991	353	716	
Mobiliteit	375	1249	13891	1909		
<b>Mode en textiel</b>			7	61		
Primair Onderwijs 1						227
Procesindustrie	199	43	1125	829		191
Schilders	368		1283	1039	755	
Stedendriehoek	400			650		
Transport	1000		2870	1013	10388	
VVT	3252					
Welzijn Jeugdzorg en Kinderopvang	2692		13055			4253
Zorg Achterhoek*		92	1321	325		
Zorg Haaglanden*		72	5815	575		
Zorg Noord-Brabant*		277	5153	1793		
Zorg Twente*		72	1031	309		
<i>Tranche 2</i>						
Afval			265			853
Agrarisch & Groen			318	24		
Amsterdam		61	380	324		
Architecten			41			
Beveiliging	8	169	64			
Boekhandel	2	2	275			
Contactcenter		4	48	19		446
Cultuur	90	331	917	12		
Detailhandel		16	201	37	92	
Energie Netwerkbedrijven			249	170		1
Energieproductie	3073		1175	22		
Grafimedia	877	147	1002			
Groningen	1058	54	2504	377	964	193
Groothandel			3299	58	750	26
Helmond - De Peel	66		400	211		
Huisartsenzorg			350			
Kantoorbranche	101	360	997			26
Kappers		123	10			



	Arbeids- mobiliteit	Loopbaan- check en advies	Om- en bijscholing	Leerwerk- plekken	Gezondheid	Overig
Karton			161	126	1326	19
Kinderopvang Rotterdam		808	1702			
Levensmiddelen- industrie	365		8391	1551	2965	12
Luchtvaart deel 2 Mainport Rotterdam		15	4959	308	50	130
Metalektro	376		2171	596		21
Openbaar vervoer				97	7566	20
Pilots reductie ziekteverzuim					210	
Politie en defensie	300		679	620	716	
Post en koeriers	566		1655			40
Publieke Omroep			347			
Recreatie			3521	11	32	
Schoonmaak			2647			
Specialistisch vakmanschap	4		258			36
Stedendriehoek 2	28	3	127			
Timmerindustrie		400	4254	167		
Uitgeverij	785	195	4671			14
Voortgezet onderwijs	163	2305	833		656	
Vrijtijdssector Drenthe		5	204	66		19
Woningcorporaties	143		432			
Zorg Amsterdam*		1298	4546	555		
Zorg Flevoland*		47	917	79		
Zorg IJsselvechtstreek*		27	1076	272		
Zorg KAM*		270	381	428		
Zorg Limburg*		2465	4228	427		
Zorg Midden en Zuidwest Gelderland*		56	1400	725		
Zorg Noord Nederland*		221	1796	1083		
Zorg Noord-Holland Noord*		234	341	364		
Zorg Rijnmond*		961	5814	402		
Zorg Rijnstreek*		50	3611	286		
Zorg Stedendriehoek*		92	1321	345		
Zorg Utrecht Midden*		11	949	973		
Zorg Zeeland*		137	4321	95		
Zorg Zuid-Holland Zuid*		153	1129	276		
<b>Totaal</b>	<b>21607</b>	<b>13353</b>	<b>147915</b>	<b>30425</b>	<b>47270</b>	<b>7843</b>

Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016. Aantal deelnemers exclusief eventueel deelnemende bedrijven. De met een ster gemarkeerde plannen vallen onder het raamwerk zorgplannen. De dikgedrukte plannen zijn inmiddels afgerond. Het gerealiseerd aantal deelnemers betreft de deelnemers waarvan in de administratie van het sectorplan bekend is dat ze als deelnemers aan een activiteit uit het sectorplan zijn ingeschreven.

a. Gegevens uit de voortgangsmeting april 2016 door Agentschap SZW.

## Bijlage C Overzicht sectorplannen – Tranche 3

Tabel C. 1 Sectorplannen met aantal deelnemers en bedrag (co)financiering (per eind augustus 2016) naar startdatum

	Beoogd aantal trajecten	Gerealiseerd aantal deelnemers	Maximaal beschikbare co-financiering door SZW	Beschikbare financiering vanuit de sector
Besloten Busvervoer	350	48	€ 1.102.096	€ 1.102.096
Betaald Voetbal	300	82	€ 244.228	€ 244.228
Haaglanden	315	32	€ 524.310	€ 524.310
Perspectief	470	147	€ 2.004.850	€ 2.004.850
Twente werkt	1300	101	€ 6.867.869	€ 6.867.869
Achterhoek	1000	215	€ 3.841.910	€ 3.841.910
Vierkant voor werk	900	94	€ 2.999.450	€ 2.999.450
Zuid Oost Brabant	740	221	€ 2.152.515	€ 2.152.515
LEC Regio Zwolle	500	127	€ 2.058.563	€ 2.058.563
Noord-Holland Noord	300	3	€ 692.900	€ 692.900
Betonreparatie	170	15	€ 1.081.890	€ 1.081.890
Dakbedekkers	250	12	€ 990.555	€ 990.555
Grafimedia	1000	134	€ 1.841.950	€ 1.841.950
ICT	1100	0	€ 5.037.500	€ 5.037.500
Installatie	1250	72	€ 3.679.832	€ 3.679.832
MKB Limburg	325	25	€ 1.188.250	€ 1.188.250
MKB Rotterdam	400	89	€ 1.665.200	€ 1.665.200
Steigerbouw	303	103	€ 2.589.959	€ 2.589.959
Transport	3850	1447	€ 12.195.775	€ 12.195.775
West Brabant	320	40	€ 1.517.500	€ 1.517.500
Grenzenloos Werken	800	0	€ 4.507.547	€ 4.507.547
Helmond - De Peel	440	5	€ 897.575	€ 897.575
Midden Brabant	800	6	€ 1.238.968	€ 1.238.968
Noordoost Brabant	800	35	€ 1.535.893	€ 1.535.893
Mobiliteitsbranche	40	0	€ 130.000	€ 130.000
Containersector Rotterdam	230	0	€ 1.453.750	€ 1.453.750
<b>Totaal</b>	<b>18.253</b>	<b>3.053</b>	<b>€ 64.040.833</b>	<b>€ 64.040.833</b>

Bron: SEO Economisch Onderzoek en ecbo, quickscan oktober 2016. Bedrag exclusief overhead. Het beoogd aantal deelnemers betreft het aantal geplande deelnemers volgens de (herziene) beschikkingen. Het gerealiseerd aantal deelnemers betreft de deelnemers waarvan in de administratie van het sectorplan bekend is dat ze als deelnemers aan een activiteit uit het sectorplan zijn ingeschreven. Plannen zijn gesorteerd naar oplopende startdatum.

## Bijlage D Aantal trajecten per doelgroep – Tranche 3

Tabel D.1 Aantal geplande trajecten per doelgroep (per eind augustus augustus 2016)

	Vanuit werk naar hetzelfde beroep	Vanuit werk naar ander beroep	Vanuit WW- uitkering naar baan	Vanuit overig naar baan
Achterhoek	160	260	390	190
Besloten Busvervoer	150	50	150	0
Betaald Voetbal	0	300	0	0
Betonreparatie	8	52	90	20
Containersector Rotterdam	95	135	0	0
Dakbedekkers	69	60	69	52
Grafimedia	500	500	0	0
Grenzenloos Werken	90	30	520	160
Haaglanden	0	0	230	85
Helmond - De Peel	160	160	60	60
ICT	300	300	300	200
Installatie	150	150	950	0
LEC Regio Zwolle	125	125	125	125
Midden Brabant	100	250	250	200
MKB Limburg	125	125	75	0
MKB Rotterdam	50	50	0	300
Mobiliteitsbranche	0	40	0	0
Noord-Holland Noord	75	75	100	50
Noordoost Brabant	100	250	250	200
Perspectief	150	100	120	100
Steigerbouw	40	100	103	60
Transport	500	1200	1750	400
Twente werkt	200	350	600	150
Vierkant voor werk	185	80	485	150
West Brabant	60	60	120	80
Zuid Oost Brabant	40	40	452	208
<b>Totaal</b>	<b>3.432</b>	<b>4.842</b>	<b>7.189</b>	<b>2.790</b>

Bron: SEO Economisch Onderzoek en ecbo, quickscan oktober 2016. Het beoogd aantal deelnemers betreft het aantal geplande deelnemers volgens de (herziene) beschikkingen.

Tabel D.2 Aantal gerealiseerde deelnemersdeelnemers per traject (per eind augustus 2016)

	Vanuit werk naar hetzelfde beroep	Vanuit werk naar ander beroep	Vanuit WW-uitkering naar baan	Vanuit overig naar baan
Achterhoek	93	28	82	12
Besloten Busvervoer	4	20	24	0
Betaald Voetbal	0	82	0	0
Betonreparatie	0	15	0	0
Containersector Rotterdam	0	0	0	0
Dakbedekkers	12	0	0	0
Grafimedia	67	67	0	0
Grenzenloos Werken	0	0	0	0
Haaglanden	0	0	16	16
Helmond - De Peel	0	0	0	5
ICT	0	0	0	0
Installatie	3	19	50	0
LEC Regio Zwolle	25	15	85	2
Midden Brabant	0	2	0	4
MKB Limburg	17	8	0	0
MKB Rotterdam	0	0	0	89
Mobiliteitsbranche	0	0	0	0
Noord-Holland Noord	0	2	1	0
Noordoost Brabant	0	0	0	35
Perspectief	39	16	22	70
Steigerbouw	0	0	103	0
Transport	109	621	555	162
Twente werkt	1	1	49	50
Vierkant voor werk	15	9	61	9
West Brabant	0	6	13	21
Zuid Oost Brabant	20	16	110	75
<b>Totaal</b>	<b>405</b>	<b>927</b>	<b>1.171</b>	<b>550</b>

Bron: SEO Economisch Onderzoek en ecbo, quickscan oktober 2016

## Bijlage E Vragenlijsten

### Enquête aanvraagproces

#### Inleiding

Graag nodigen we u uit voor een korte enquête over de samenwerking in het samenwerkingsverband van uw sectorplan. Via de projectleider van uw sectorplan hebben we e-mailadressen verkregen van de contactpersonen van alle partijen die het sectorplan hebben ondertekend. Deze enquête geeft input voor de monitoring en evaluatie van de regeling cofinanciering sectorplannen, die SEO en ECBO in opdracht van het ministerie van SZW uitvoeren.

Hierna volgt een aantal vragen over de samenwerking tussen de partners in het samenwerkingsverband. Het gaat daarbij om de partners die het sectorplan hebben ondertekend en niet partijen die een zuiver uitvoerende rol hebben.

Het invullen van de enquête kost u ongeveer 10 minuten. De antwoorden worden vertrouwelijk behandeld en niet op het niveau van individuele sectorplannen gerapporteerd. De antwoorden zijn dus niet naar individuele partijen te herleiden.

#### Rol organisaties

1. In welke mate heeft uw organisatie de volgende rol(len) vervuld in het sectorplan?

	Niet	Nauwelijks	Enige mate	Sterke mate	Zeer sterke mate
<b>AANVRAAGPROCES</b>					
Aanjagen/initiatiefnemen tot het sectorplan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opstellen sectorplan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>UITVOERING</b>					
Projectleiding en/of coördinerende taken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voortgangsbewaking	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bijsturing voortgang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stimuleren betrokkenheid partners	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Creëren draagvlak bij doelgroepen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inbreng expertise	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Co-financier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uitvoering maatregelen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Andere rol nl.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Heeft uw organisatie de rol kunnen vervullen die u voor ogen had?

	Niet	Nauwelijks	Enige mate	Sterke mate	Zeer sterke mate
<b>Gedurende het aanvraagproces</b>					
Gedurende het aanvraagproces	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Gedurende de uitvoering</b>					
Gedurende de uitvoering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien gewenst kunt u hieronder een toelichting geven op uw antwoorden:

--

### Oordeel samenwerking per fase sectorplan

2. Wat is uw oordeel over de samenwerking tussen de partners in het sectorplan, per fase?

	Ze er ontevreden	Ontevreden	Neutraal	Tevreden	Ze er tevreden
Opstellen en aanvragen sectorplan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uitvoering (vanaf beschikking sectorplan)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien gewenst kunt u hieronder een toelichting geven op uw antwoorden:

--

### Oordeel over partners per fase

3. Wat is uw oordeel over samenwerking per partner in de planvormingsfase van het sectorplan?

	Niet van toepassing	Ze er ontevreden	Ontevreden	Neutraal	Tevreden	Ze er tevreden
<b>PLANVORMINGSFASE</b>						
Werkgeversorganisatie(s)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vakbond(en)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O&O fonds	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kenniscentrum beroepsonderwijs bedrijfsleven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gemeente(n)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Provincie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anders...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien gewenst kunt u hieronder een toelichting geven op uw antwoorden

--

4. Wat is uw oordeel over samenwerking per partner in de uitvoeringsfase van het sectorplan?

	Niet van toepassing	Zeer ontevreden	Ontevreden	Neutraal	Tevreden	Zeer tevreden
<b>UITVOERINGSFASE</b>						
Werkgeversorganisatie(s)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vakbond(en)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O&O fonds	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kenniscentrum beroepsonderwijs bedrijfsleven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gemeente(n)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Provincie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anders...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien gewenst kunt u hieronder een toelichting geven op uw antwoorden

### Slaag- en faalfactoren in de samenwerking

5. Wat is/zijn volgens u de belangrijkste slaagfactor(en) in de samenwerking? *Maximaal drie antwoorden*
- Geen
  - Gevoelde urgentie voor sectorplan bij partners
  - Rollen van de verschillende partner(s) duidelijk
  - Professionaliteit en/of inzet van partners
  - Coördinatie en aansturing
  - Onderling vertrouwen (bijv door voortbouwen op eerder samenwerking)
  - Kwaliteit van het overleg en communicatie
  - Persoonlijke relaties
  - Omvang van het samenwerkingsverband
  - Financiering helder
  - Anders, namelijk ...
6. Wat is/zijn volgens u de belangrijkste faalfactor(en) in de samenwerking? *Maximaal drie antwoorden*
- Geen
  - Onvoldoende urgentie voor sectorplan bij partners
  - Rollen van de verschillende partners onduidelijk
  - Professionaliteit en/of inzet van partner(s) onvoldoende
  - Onvoldoende coördinatie en aansturing
  - Onvoldoende onderling vertrouwen
  - Kwaliteit van het overleg en communicatie onvoldoende
  - Geen persoonlijke klik samenwerkingspartners
  - Omvang van het samenwerkingsverband
  - Financiering onduidelijk
  - Anders, namelijk ...

### Invloed sectorplan op samenwerking

Hieronder stellen we u enkele vragen over de invloed die het sectorplan heeft op de samenwerking tussen partners.

	Zeer meer oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Zeer mee eens
De samenwerking is verbeterd sinds de start van het sectorplan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De samenwerking is verslechterd sinds de start van het sectorplan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik verwacht dat de samenwerking continueert na afloop van het sectorplan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik verwacht dat de samenwerkingspartners elkaar na afloop van het sectorplan beter dan voorheen kunnen vinden om gezamenlijk arbeidsmarktbeleid te voeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien gewenst kunt u hieronder een toelichting geven op uw antwoorden:

## Vragenlijst voortgang maatregelen

### Inleiding

Voor de derde quickscan van de monitoring van de sectorplannen vragen we, in opdracht van het ministerie van SZW, bij alle hoofdaanvragers informatie op over de voortgang op de in het sectorplan voorgenomen maatregelen. Dat doen we met behulp van dit formulier. Daarbij is het peilmoment eind september 2015. We vragen u dus naar de voortgang per dat moment.

Op de volgende tabbladen wordt per maatregel gevraagd hoeveel deelnemers er zijn en in welke mate de maatregelen op schema lopen. We vragen u deze informatie voor alle maatregelen te verzamelen en gebundeld in dit formulier aan ons toe te zenden.

### A. Aantal deelnemers

Volgens onze gegevens is het totaal aantal geplande deelnemers van deze maatregel:

[getal vooraf ingevuld]

Indien het geplande aantal deelnemers is bijgesteld, wat is het bijgestelde aantal? *Let op: het gaat alleen om door SZW geaccordeerde bijstellingen!*

Volgens onze gegevens startte de maatregel op deze datum. Is dit de feitelijke startdatum? *Indien de startdatum anders is, pas deze a.u.b. aan*

[datum vooraf ingevuld]

Wat is per eind september het totaal aantal gerealiseerde deelnemers (nog bezig en afgerond)? *Het gaat om daadwerkelijk geregistreerde deelnemers*

[getal invullen]

Wat is per eind september het aantal deelnemers dat het traject heeft afgerond? *Het gaat om daadwerkelijk geregistreerde deelnemers*

[getal invullen]



## B. Uitvoering

Wat is de fase van uitvoering waarin de maatregel zich eind september 2015 bevindt?

[één keuze uit onderstaande mogelijkheden]

- Nog niet gestart
- Opstartfase
- Implementatie
- Uitvoering
- Afronding
- Borging

In hoeverre ligt de uitvoering van deze maatregel eind september 2015 op schema?

[één keuze uit onderstaande mogelijkheden]

- Loopt op schema
- Loopt voor op schema
- Loopt achter op schema

Indien de uitvoering voorloopt of op schema ligt, wat zijn de belangrijkste redenen daarvan? *Alleen indien van toepassing. U kunt maximaal drie redenen opgeven*

[keuze uit onderstaande mogelijkheden]

- Uitvoering ging snel van start
- Doelgroep vooraf goed in beeld
- Wijze van voorlichting over maatregel
- Wijze van benadering doelgroep
- Maatregel sluit aan bij bestaande problematiek
- Actieve rol van samenwerkingspartners
- Maatregel bouwt voort op bestaande activiteit
- Onbekend
- Een andere reden

Indien de uitvoering achterloopt, wat zijn de belangrijkste redenen daarvan?

*Alleen indien van toepassing. U kunt maximaal drie redenen opgeven*

[keuze uit onderstaande mogelijkheden]

- Maatregel vraagt meer voorbereiding dan verwacht
- Doelgroep is moeilijk bereikbaar
- Wijze van voorlichting over maatregel
- Wijze van benadering doelgroep
- Weinig animo bij werkgevers of werknemers
- Afstemming met samenwerkingspartners kost meer tijd
- Gekozen aanpak past niet meer door externe ontwikkelingen
- Afstemming nodig op andere (regionale/landelijke) plannen
- Registratie deelname loopt achter bij gebruik
- Onbekend
- Een andere reden

U kunt hieronder eventueel een toelichting geven op de genoemde redenen.

## Vragenlijst aanvraagproces

### Inleiding

Voor de derde quickscan van de monitoring van de sectorplannen vragen we, in opdracht van het ministerie van SZW, bij alle hoofdaanvragers informatie op over de voortgang op de in het sectorplan voorgenomen maatregelen. Dat doen we met behulp van dit formulier. Daarbij is het peilmoment eind september 2015. We vragen u dus naar de voortgang per dat moment.

Op de volgende tabbladen wordt per maatregel gevraagd hoeveel deelnemers er zijn en in welke mate de maatregelen op schema lopen. We vragen u deze informatie voor alle maatregelen te verzamelen en gebundeld in dit formulier aan ons toe te zenden.

### A. Aantal deelnemers

Volgens onze gegevens is het totaal aantal geplande deelnemers van deze maatregel:  
[getal vooraf ingevuld]

Indien het geplande aantal deelnemers is bijgesteld, wat is het bijgestelde aantal? *Let op: het gaat alleen om door SZW geaccordeerde bijstellingen!*

Volgens onze gegevens startte de maatregel op deze datum. Is dit de feitelijke startdatum? *Indien de startdatum anders is, pas deze a.u.b. aan*  
[datum vooraf ingevuld]

Wat is per eind september het totaal aantal gerealiseerde deelnemers (nog bezig en afgerond)? *Het gaat om daadwerkelijk geregistreerde deelnemers*  
[getal invullen]

Wat is per eind september het aantal deelnemers dat het traject heeft afgerond? *Het gaat om daadwerkelijk geregistreerde deelnemers*  
[getal invullen]

### B. Uitvoering

Wat is de fase van uitvoering waarin de maatregel zich eind september 2015 bevindt?  
[één keuze uit onderstaande mogelijkheden]

- Nog niet gestart
- Opstartfase
- Implementatie
- Uitvoering
- Afronding
- Borging

In hoeverre ligt de uitvoering van deze maatregel eind september 2015 op schema?  
[één keuze uit onderstaande mogelijkheden]

- Loopt op schema
- Loopt voor op schema
- Loopt achter op schema

Indien de uitvoering voorloopt of op schema ligt, wat zijn de belangrijkste redenen daarvan? *Alleen indien van toepassing. U kunt maximaal drie redenen opgeven*

[keuze uit onderstaande mogelijkheden]

- Uitvoering ging snel van start
- Doelgroep vooraf goed in beeld
- Wijze van voorlichting over maatregel
- Wijze van benadering doelgroep
- Maatregel sluit aan bij bestaande problematiek
- Actieve rol van samenwerkingspartners
- Maatregel bouwt voort op bestaande activiteit
- Onbekend
- Een andere reden

Indien de uitvoering achterloopt, wat zijn de belangrijkste redenen daarvan?

*Alleen indien van toepassing. U kunt maximaal drie redenen opgeven*

[keuze uit onderstaande mogelijkheden]

- Maatregel vraagt meer voorbereiding dan verwacht
- Doelgroep is moeilijk bereikbaar
- Wijze van voorlichting over maatregel
- Wijze van benadering doelgroep
- Weinig animo bij werkgevers of werknemers
- Afstemming met samenwerkingspartners kost meer tijd
- Gekozen aanpak past niet meer door externe ontwikkelingen
- Afstemming nodig op andere (regionale/landelijke) plannen
- Registratie deelname loopt achter bij gebruik
- Onbekend
- Een andere reden

U kunt hieronder eventueel een toelichting geven op de genoemde redenen.

## Vragenlijst oordeel deelnemende werkgevers

### Inleiding

Graag nodigen we u uit voor een korte enquête over de tevredenheid van werkgevers met de maatregelen uit het sectorplan waar uw bedrijf gebruik van heeft gemaakt. Via de projectleider van het sectorplan [NAAM BRANCHE] hebben we uw e-mailadres verkregen. Deze enquête geeft input voor de monitoring en evaluatie van de regeling cofinanciering sectorplannen, die ECBO en SEO Economisch Onderzoek in opdracht van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid uitvoeren.

Volgens onze gegevens neemt uw organisatie deel aan de maatregel [NAAM MAATREGEL] uit het sectorplan [NAAM BRANCHE]. Dat betekent dat u subsidie heeft toegekend gekregen voor deelname van een of meer van uw werknemers of dat uw organisatie een dienst heeft ontvangen vanuit het sectorplan. In de enquête vragen we u naar uw tevredenheid over uw deelname aan de maatregel [NAAM MAATREGEL]. Mogelijk heeft uw organisatie aan meerdere maatregelen deelgenomen; we vragen echter alleen naar deze specifieke maatregel.

Het invullen van de enquête kost u 5 à 10 minuten. De antwoorden worden vertrouwelijk behandeld en niet op het niveau van individuele organisaties gerapporteerd. De antwoorden zijn dus niet naar individuele partijen te herleiden.

1. Uw bedrijf heeft (onder meer) gebruik gemaakt van maatregel [NAAM MAATREGEL] uit het sectorplan [NAAM BRANCHE]. Klopt dit?

- Ja. [door naar vraag 3]
- Nee, we hebben wel van een of meer andere maatregelen gebruik gemaakt. [door naar vraag 2]
- Nee, we hebben helemaal geen gebruik gemaakt van maatregelen uit het sectorplan. [naar einde vragenlijst]

[Indien nee, maar wel andere maatregel]

2. Op welk onderwerp had de maatregel betrekking waarvan uw bedrijf gebruik heeft gemaakt? Indien u bedrijf van meerdere maatregelen gebruik heeft gemaakt noemt u dan het onderwerp waaraan door uw bedrijf de meeste tijd is besteed.

- Arbeidsbemiddeling
- Transitiefonds voor bemiddeling van werknemers naar ander werk
- Transfercentrum bij bemiddeling van werknemers naar ander werk
- Sollicitatietraining
- Personeelspoules tussen bedrijven
- Coaching door ouderen/transferbanen
- Loopbaancheck en -advies
- Algemene scholing
- Scholing ouderen en inzet jongeren
- EVC-traject
- In dienst nemen van ouderen en jongeren
- Stageplekken en leerwerkplekken voor jongeren
- Gezondheidscheck
- Initiatieven voor verbetering gezondheid

- Onderzoek/ experimenten/ voorlichting
- Anders, namelijk ...

*Indien vraag 1 -> ja*

De volgende vragen hebben betrekking op maatregel [NAAM MAATREGEL] van sectorplan [NAAM BRANCHE].

*Indien vraag 1 -> nee*

De volgende vragen hebben betrekking op maatregel die u in de vorige vraag heeft genoemd.

3. In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over onderstaande zaken met betrekking tot deze maatregel?

	Zeer ontevreden	Ontevreden	Neutraal	Tevreden	Zeer tevreden	Niet van toepassing
De toegankelijkheid van de maatregel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De benodigde administratie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De financiële kosten voor het gebruik maken van de maatregel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De tijd die het gebruik maken van de maatregel in beslag neemt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De ondersteuning vanuit de uitvoeringsorganisatie van het sectorplan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De kwaliteit van de uitvoerende partij(en)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De inhoud van de maatregel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De uiteindelijke opbrengst van de maatregel voor de arbeidsmarktpositie van de deelnemer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De uiteindelijke opbrengst van de maatregel voor het bedrijf	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. In hoeverre kwam uw deelname aan de maatregel overeen met de verwachtingen die daarover had op de volgende punten?

	Veel lager dan verwacht	Lager dan verwacht	Overeenkomstig met verwachting	Hoger dan verwacht	Veel hoger dan verwacht
Onze investering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De opbrengsten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Wat zijn voor uw bedrijf de belangrijkste opbrengsten van de deelname aan de maatregel?

*Maximaal drie antwoorden*

- Het makkelijker vinden van nieuw personeel
- Behoud van personeelsleden voor het bedrijf
- Ontwikkelen van vakgerichte competenties van het personeel (d.w.z. competenties die direct in het arbeidsproces zijn te gebruiken)
- Ontwikkelen van loopbaancompetenties van het personeel
- Grotere tevredenheid van het personeel
- Bieden van (meer) stages of leerwerkplaatsen
- Verhogen van het bewustzijn van personeel over duurzame inzetbaarheid en/of leven lang leren
- Vinden van nieuw werk voor arbeidskrachten die moesten vertrekken
- Verbeteren van de manier van werken
- Geen
- Anders namelijk ...
- Anders namelijk ...
- Anders namelijk ...

6. In hoeverre had u de activiteiten die nu in het kader van de maatregel zijn uitgevoerd ook laten uitvoeren als er geen sectorplan was geweest? *Eén antwoord mogelijk*

Zonder deelname aan deze maatregel hadden wij ...

- ... al deze activiteiten ook uitgevoerd
- ... deze activiteiten grotendeels uitgevoerd
- ... ongeveer de helft van de activiteiten uitgevoerd
- ... slecht een klein deel van de activiteiten uitgevoerd
- ... geen van de activiteiten uitgevoerd

7. Als u alles in ogeschouw neemt, hoe tevreden bent u met de maatregel waaraan uw organisatie heeft deelgenomen?

- Zeer ontevreden
- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Zeer tevreden

8. Zijn er volgens u zaken te verbeteren aan de maatregel waaraan uw bedrijf heeft deelgenomen? Zo ja, welke?

- Geen
- De toegankelijkheid van de maatregel
- De benodigde administratie
- De financiële kosten voor het gebruik maken van de maatregel
- De tijd die het gebruik maken van de maatregel in beslag neemt
- De kwaliteit van de uitvoerende partij(en)
- De inhoud van de maatregel
- De uiteindelijke opbrengst van de maatregel voor de arbeidsmarktpositie van de deelnemer
- De uiteindelijke opbrengst van de maatregel voor het bedrijf
- Anders, namelijk \_\_\_\_

Indien gewenst kunt u uw antwoord hieronder toelichten.

\_\_\_\_\_