

Q&A's Voedselhulp – november 2022

Tijdens de voorlichtingsbijeenkomst en gedurende de openstelling van het aanvraagtijdvak voor Voedselhulp zijn bij UVB diverse vragen binnengekomen. In dit document zijn de vragen die diverse partijen hebben gesteld opgenomen, met de antwoorden.

Algemeen

- Zijn wij bij de beantwoording gehouden aan een minimaal of maximaal aantal woorden per onderdeel?

U bent niet gebonden aan een minimaal of maximaal aantal woorden per onderdeel.

- Kan een gemeente subsidie voor voedselhulp aanvragen?

De aanvrager dient een organisatie zonder winstoogmerk te zijn. Een gemeente voldoet aan deze vereiste. Wel moet u o.a. rekening houden met het gestelde in artikel 2C.6 letter f: hoe de aanvrager zorgdraagt voor een aanbod van uitgiftepunten voor voedselhulp en materiële basishulp in elk van de twaalf provincies.

- Er wordt gesproken over één organisatie als aanvrager. Kan dit ook een samenwerking van meerdere organisaties zijn? En hoe is de gedachte om samen met andere organisaties het project samen uit te voeren?

We gaan uit van één aanvragende partij, maar de gedachte is natuurlijk wel goed om je te richten op dat onderdeel in de regeling waar je goed in bent en daar waarin je minder goed bent, om daar expertise voor te gebruiken van andere partijen. Knelpunt hierbij: goed kijken naar de aanbestedingsregels. Je kunt niet zomaar een partij iets gunnen, zeker niet als dat op de markt vrij verkrijgbaar is.

- Er wordt gesproken over een uitvoeringsorganisatie met landelijke dekking. Waarom is niet gekozen voor spreiding en toekenning aan lokale aanvragers/uitvoerders?

Dit heeft te maken met het aantal aanvragers, we hebben nu één aanvrager met een uitvoering van het hele projectplan en anders heb je misschien wel 200 aanvragers en dat wordt bijna onuitvoerbaar. Vanwege de versnippering en complexiteit is dit niet wenselijk.

- Moeten de maatregelen gratis worden aangeboden aan de doelgroep?

Ja, zoals opgenomen in hoofdstuk 2C van de regeling moeten voedselhulp en materiële basishulp gratis ter beschikking worden gesteld aan meest behoeftige personen.

- Staat het verstrekken van voedselhulp door middel van kaarten gelijk aan de beoogde verstrekking van voedselhulp zoals omschreven in de ESF-subsidie?

In de regeling ESF+ zijn vouchers/kaarten niet expliciet genoemd maar in de verordening ESF+ (artikel 19 lid 2) is het volgende opgenomen: De voedselhulp en/of de materiële basishulp kunnen direct aan de meest behoeftige personen worden verstrekt of indirect, bijvoorbeeld door middel van vouchers of kaarten in elektronische of andere vorm, op voorwaarde dat ze uitsluitend kunnen worden ingeruild voor voedselhulp en/of materiële basishulp. De steun voor de meest behoeftige personen komt bovenop alle sociale

uitkeringen die door de nationale socialezekerheidsstelsels of het nationale recht aan eindontvangers kunnen worden verstrekt.

Dus ja, het is mogelijk om met boodschappenkaarten te werken. Wel moet u ook hierbij rekening houden met o.a. het verstrekken van gezond voedsel.

Naast voedsel dient de aanvrager ook materiele basishulp te verstrekken, dat kan evt ook via kaarten. Het beschikbaar stellen van begeleidende maatregelen kan niet via kaarten en zal op een andere wijze moeten.

We selecteren één aanvrager die alle drie de onderdelen (voedselhulp, materiele basishulp en begeleidende maatregelen), evt. met andere partners levert.

- U geeft in de introductie van bijlage 1 en 2 aan dat we MINIMAAL de volgende informatie dienen te geven. Uw huidige vraagstelling lijkt ons echter reeds vrij omvangrijk. Twee vragen: 1) Neemt u extra informatie ter kennisgeving aan of beoordeelt u deze mee (en zo ja hoe)? 2) Waar kunnen we eventuele extra informatie toevoegen?

In het projectplan dient u in ieder geval een beschrijving te geven van de eisen zoals die zijn gesteld in de artikelen 1.6 en 2C.6 van de subsidieregeling. Extra informatie ter ondersteuning/verduidelijking van de punten genoemd in bijlage 1 en 2 worden ter kennisgeving aangenomen en kan opgenomen worden in het projectplan.

- Mogen we aannemen dat SZW het positief beoordeelt als subsidieaanvrager minder dan 7% nodig heeft voor de bedrijfskosten (en dus meer kan uitgeven aan voedsel- en materiële basishulp)? En zo ja, hoe komt dit in de score/puntenverdeling tot uitdrukking?

De genoemde 7% is opgenomen om de administratieve lasten in de hand te houden voor u als aanvrager en geldt als opslag. Mocht dit percentage lager uitvallen dan 7% komt dit niet terug in de puntenverdeling zoals opgenomen in de regelgeving.

- Gaat u de ingediende plannen relatief (ten opzichte van elkaar) beoordelen, of absoluut? En als dat laatste het geval is, kunt u inzage geven in welke punten u in welke situatie toekent?

Het wordt absoluut beoordeeld. Voor de exacte toekenning en mate van punten scoring verwijzen wij naar de website/presentatie. De mate van toekenning is 25%, 50%, 75% of 100% van de punten. Dit hangt af van de mate waarin voldaan is aan het criterium.

- In “Artikel 2C.8 Selectiecriteria voor subsidieverlening” geeft u aan te beoordelen op vier criteria. In de voorlichtingsbijeenkomst heeft u desgevraagd aangegeven dat u ‘absoluut’ gaat beoordelen waarbij de mate van toekenning is 0%, 25%, 50%, 75% of 100% van de punten. Dit hangt af van de mate waarin voldaan is aan het criterium (zeer hoog, hoog, gemiddeld, laag, zeer laag). Kunt u per beoordelingscriterium aangeven wanneer u 0%, 25%, 50%, 75% en 100% van de punten gaat toekennen? De toekenning lijkt ons zonder deze toelichting subjectief.

De aanvragen worden beoordeeld door een selectiecommissie, waarvan de commissieleden zullen bestaan uit medewerkers van verschillende directies. Naderhand worden de scores openbaar gemaakt.

- Kunt u aangeven welke onderdelen uit bijlage 1 en bijlage 2 linken met de vier selectiecriteria (uit vraag 6) waarvoor u punten gaan toekennen?

Alle onderdelen uit bijlage 1 en 2 tellen mee, in de beoordeling wordt conform art 2C.8 immers o.a. getoetst op kwaliteit en effectiviteit. Om dit vast te kunnen stellen wordt er gekeken naar het overall beeld van het project.

- Kunnen we er vanuit gaan dat de door ons voorgestelde begeleidende maatregel nieuw moet zijn? En dus niet de financiering van een reeds bestaande maatregel.

De begeleidende maatregel mag een bestaande maatregel zijn zolang het helpt om de deelnemers uit de huidige situatie te halen/ de situatie te verbeteren. De begeleidende maatregel voor de deelnemers moet starten na het begin van de projectperiode.

- Bent u het met ons eens dat de doelgroep van meest behoeftigen (deels) analfabeet en digibeet is en dat we hier bij de uitvoering van het gehele project terdege rekening mee moeten houden?

De doelgroep wordt bepaald o.b.v. de door de aanvrager bepaalde (objectieve) criteria, In de AO/IB kunt aangeven hoe u met de verschillende doelgroepen omgaat en welke verschillende activiteiten u voor de verschillende doelgroepen aanbiedt.

- Wat betreft de beschikbare subsidie. Mag er overlap in de 7% begeleidende maatregelen zijn met de 2,5 miljoen beschikbaar voor kinderen?

Nee dit mag niet, de 7% is over het totaal van de 15,8 miljoen hier zit de 2.5 miljoen voor kinderen al in opgenomen

- In Artikel 2C.8 Selectiecriteria voor subsidieverlening punt A (Staatscourant) staat dat de doelgroep betrokken moet worden. Hier wordt in Bijlage 1 en 2 niet verder naar gevraagd. Hoe (en waar) wilt u dat we dit toelichten?

Dit kan toegelicht worden in de AO/IB.

- In Artikel 2C.8 Selectiecriteria voor subsidieverlening punt C (Staatscourant) staat: “de eerbiediging van de waardigheid en niet-stigmatisering van de doelgroep waarbij in ieder geval in acht wordt genomen de mate waarin iemand zich als behoeftig moet presenteren”. Kunt u het onderstreepte gedeelte nader toelichten? Is het wat u betreft wenselijk dat de doelgroep zicht juist wel of niet presenteert?

De definitie van ‘meest behoeftig’ is volgens de subsidieregeling ‘meest behoeftige personen: natuurlijke personen, zijnde individuen, gezinnen, huishoudens of groepen van personen, met inbegrip van kinderen in kwetsbare situaties en daklozen, van wie de financiële middelen niet toereikend zijn om in eigen levensonderhoud en dat van eventuele gezinsleden te kunnen voorzien en van wie de behoefte aan hulp aan de hand van objectieve criteria door de subsidieontvanger is vastgesteld’; we laten in die zin vrij welke criteria er gehanteerd worden.

- In Artikel 2C.8 Selectiecriteria voor subsidieverlening punt D (Staatscourant) staat: “de gezondheid van het voedsel en de evenwichtigheid van het voedselpakket, de evenwichtigheid van de materiële basishulp en de wijze waarop rekening wordt gehouden met zo min mogelijk milieubelastende productie en distributie”. Kunnen we er vanuit gaan dat als wij de door ons geselecteerde artikelen (voedsel en materiële basishulp) aanbesteden met specifieke aandacht voor deze aspecten (evenwichtigheid, gezondheid,

milieubelasting) in de selectie- en gunningscriteria, we hiervoor de maximale punten behalen?

Het is aan u om aan te tonen dat u aandacht heeft voor de door u genoemde aspecten, dit kan door deze punten op te nemen in de uitvraag.

Bijlage 1

- Bijlage 1, algemeen, 2^e bullit: wat verstaat u onder “operationele en financiële capaciteit”?

De operationele capaciteit is het aantal mensen dat het project gaat ‘dragen’. Er zullen voldoende medewerkers moeten zijn om het project te kunnen uitvoeren en tot een goed einde te kunnen brengen. Voor de financiële capaciteit van het project kunt u denken aan voldoende menskracht om inkoop en betalingen te doen en het voeren van de ESF-projectadministratie.

- Bijlage 1, algemeen, 3^e bullit: u vraagt naar relevante kennis en ervaring. Hoe wilt u dat we dit aantonen? Door middel van CV’s?

Wij willen met het oog op de uitvoering en bestaanszekerheid van het project weten hoe de personele bezetting is geregeld. Zijn medewerkers al lang betrokken of is de projectorganisatie net opgericht? Wat is hun, voor het project, relevante kennis en ervaring. Dit kunt u bijvoorbeeld aantonen door middel van CV’s.

- Bijlage 1, activiteiten voedselhulp, 3^e bullit: u verwijst hierin naar bijlage 2. Kunnen wij in onze beantwoording ook verwijzen naar bijlage 2? Zo niet, welke informatie wenst u hier te krijgen die niet in bijlage 2 wordt gevraagd?

Ja, dat kan.

- Bijlage 1, activiteiten voedselhulp, 4^e bullit: Wenst u een toelichting op het distributieproces of op het selectieproces van het voedsel/de goederen?

Het gaat in de 4^e bullit om het selectieproces van het voedsel/de goederen.

- Bijlage 1, activiteiten voedselhulp, 7^e bullit: Mogen we er vanuit gaan dat u een voorkeur heeft voor een fijnmazige uitgifte in iedere gemeente en plaats boven uitgifte in slechts iedere provincie? En zo ja, hoe laat u dit tot uitdrukking komen in de puntentoekenning?

De verwachte effectiviteit zal groter zijn bij een fijnmazige uitgifte en dit zal worden meegenomen in de puntentoekenning.

- De vraagstelling van bijlage 1, algemeen, 2^e bullit en Bijlage 2, projectorganisatie, 8^e bullit is hetzelfde. Kunnen we hier volstaan met hetzelfde antwoord?

Ja, dat kan.

Bijlage 2

- Bijlage 2, opslag/vervoer/voorraad/uitgifte, 1^e bullit: wat verstaat u onder “omspannende verbandscontrole”?

Een omspannende verbandscontrole geeft inzicht in de inkoop van goederen verminderd met de uitgifte van goederen, breuk, verlies en evt. afschrijvingen (producten die over de datum zijn) en wordt vergeleken met de voorraad.

- Bijlage 2, opslag/vervoer/voorraad/uitgifte, 2^e bullit: U heeft het in deze vraag over een scheiding in voorraadbeheer. Is deze scheiding voor u wenselijk en zo ja, kunt u toelichten waarom? Een fysieke scheiding kan leiden tot erg hoge aanvullende distributie- en opslagkosten. Het lijkt ondoelmatig deze kosten te moeten maken en zodoende minder geld te hebben voor het kopen en verstrekken van voedsel- en materiële basishulp.

Er hoeft geen fysieke scheiding te zijn tussen de met ESF gekochte producten en de gekregen producten maar wel een administratieve scheiding om zodoende de ESF goederenstroom te kunnen volgen.

- Momenteel verkopen wij producten aan mensen tegen een lage prijs. Kunnen we dit ook nog doen naast een eventuele ESF-subsidie?

Als een gedeelte van de producten wordt verkocht en de ESF-producten om niet worden verstrekt moet er wel een duidelijke scheiding zijn in voorraadbeheer en administratie. In de bijlage AO/IB staat hier een vraag over opgenomen.

- Bijlage 2, overig, 2^e bullit: Wat bedoelt u met “bewaarplicht uit de subsidieregeling (artikel 1.14)”?

Vanuit de Europese Commissie zijn er in de subsidieregeling een aantal voorwaarden opgenomen, één daarvan is de bewaarplicht. Hierover staat het volgende in de subsidieregeling:

De aanvrager bewaart alle administratieve bescheiden die betrekking hebben op het ESF-project tot en met 31 december 2036. De bewaartermijn zal in veel gevallen korter zijn. De einddatum van de bewaartermijn is namelijk afhankelijk van de datum waarop controle op de einddeclaratie is afgerond, de subsidie is vastgesteld en de kosten vervolgens door de lidstaat zijn gedeclareerd bij de Europese Commissie volgens de daarvoor geldende regels. Wanneer de administratieve stukken niet tot en met 31 december 2036 hoeven te worden bewaard, wordt de subsidieontvanger hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld waarbij de brief aan subsidieontvanger een andere/nieuwe einddatum van de bewaartermijn zal bevatten. Het is raadzaam tot aan de ontvangst van deze brief maatregelen te nemen die waarborgen dat de administratie wordt bewaard tot en met 31 december 2036. Na de ontvangst van de brief kan deze termijn dan alsnog worden verkort en kunnen de maatregelen worden aangepast.

- In artikel 2C. 6 punt K 3 staat dat er een digitaal format voor de beschrijving van de projectorganisatie, de administratie is ingericht en hoe aan de verantwoordingseisen wordt voldaan. Is dit digitale format beschikbaar? Kunt u aangeven aan welke verantwoordingseisen moet worden voldaan?

Het is format is te vinden onder bijlage 2.

Bijlage 3

- In bijlage 3 schrijft u: “Voorschotten worden slechts verstrekt na een gemotiveerd verzoek dat voorzien is van een specificatie van de op dat moment reeds gemaakt kosten”. Kunt u dit met een rekenvoorbeeld wellicht nader voor ons toelichten? Immers, als de kosten reeds

gemaakt zijn is er toch geen sprake van bevoorschotting maar van een declaratie van gemaakte kosten?

Tot en met de controle van de einddeclaratie van het project worden alle betalingen door UVB-voorschotbetalingen genoemd. Pas nadat de einddeclaratie is ingediend, de controle is uitgevoerd en een vaststelling is afgegeven is de uiteindelijke subsidie duidelijk. Er is dus sprake van voorfinanciering door de aanvrager: wij betalen een 'voorschot' pas uit als de aanvrager kan aantonen dat er kosten zijn gemaakt. Dit doet u door middel van een voortgangsrapportage, waarvan u zelf de frequentie kan bepalen.

Bijlage 4

- U verwacht een opgave van de kosten en inkomsten verdeeld over de 5 jaren. Is er een vereiste om een bepaalde spreiding over de 5 jaren te realiseren, of is dit een vrije keuze voor de aanvrager?

De opgave van kosten en inkomsten kunnen per jaar fluctueren, Dit is een vrije keuze, het subsidiebedrag kan bijv. ook in drie jaar weggezet worden.

Cofinanciering

- Moeten we zelf zorgdragen voor cofinanciering?

Ja, het subsidiepercentage is 90%, wat dus betekent dat u voor 10% zelffinanciering moet hebben.

- Mogen de inspanningen van vrijwilligers worden gekwantificeerd t.b.v. de invulling van de 10% eigen bijdrage?

Nee, dit mag niet. De 10% cofinanciering moeten een geldelijke bijdrage (in euro's) zijn en kan dus niet in natura.