

Agentschap SZW
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 93249 2509 AE Den Haag

Stichting RPA Haaglanden/Zuid-Holland Centraal
Prins Bernhardlaan 177
2273DP VOORBURG



Afdeling Uitvoering

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
Postbus 93249
2509 AE Den Haag
www.agentschapszw.nl

Contactpersoon

Projectnaam

Sectorplan Haaglanden en Zuid-
Holland Centraal

Projectnummer

2015RCSP2018

Onze referentie

AGSZW/DH/RCSP/2015/529665

Uw referentie

Bijlagen

1 Toelichting correcties
2 Bezwaarprocedure

Datum 11 december 2015

Betreft Beschikking subsidieverlening cofinanciering sectorplannen project
2015RCSP2018

Geachte

Op 14 juli jl. hebt u in het kader van de Regeling cofinanciering sectorplannen
2015 subsidie aangevraagd voor het project: "Sectorplan Haaglanden en Zuid-
Holland Centraal".

Gebaseerd op:

- De Kaderwet SZW-subsidies;
- Titel 4.2. van de Algemene wet bestuursrecht, hierna: Awb;
- Artikel 2.4 van de Regeling cofinanciering sectorplannen 2015, hierna:
Regeling;
- uw aanvraag van 14 juli jl. en uw aanvullingen van 27 augustus jl.,

beslist de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid tot het verlenen van de
volgende subsidie:

1. Regeling	Regeling cofinanciering sectorplannen 2015
2. Projectnummer sectorplan	2015RCSP2018
3. Projectnaam	Sectorplan Haaglanden en Zuid-Holland Centraal
Sectorplan Transport en Logistiek 2016-2017projectperiode	1 oktober 2015 t/m 30 september 2017
5. Maximaal subsidiebedrag	€ 601.012

Deze subsidie wordt verleend voor het realiseren van de in het sectorplan
genoemde maatregelen waarvoor u subsidie hebt aangevraagd.

De subsidiabele projectkosten zijn als volgt opgebouwd:

Datum

11 december 2015

Onze referentie

AGSZW/DH/RCSP/2015/529665

Projectkosten		
	Maximaal ^[1]	Maximaal ^[2]
<i>Artikel 3.4. Vanuit een uitkering op grond van de Werkloosheidswet naar een ander of hetzelfde beroep bij een andere werkgever dan de werkgever waarbij de werkloosheid is ontstaan</i>	230	€ 851.330
In kaart brengen van de competenties van de uitkeringsgerechtigde Om- of bijscholing Begeleiding en bemiddeling naar een nieuwe baan		
<i>Artikel 3.5. Van overig naar een ander of hetzelfde beroep</i>	85	€ 197.290
In kaart brengen van de competenties van de persoon Om- of bijscholing Begeleiding en bemiddeling naar een nieuwe baan		
Totaal:		€ 1.048.620
De op basis hiervan berekende overhead is :		€ 153.404

Met de uitvoering van de maatregelen in uw sectorplan beoogt u concrete resultaten te behalen. Hieronder wordt weergegeven hetgeen u in uw sectorplan en/of aanvullende informatie hebt beschreven. Ik verzoek u bij voortgangsrapportage en einddeclaratie aan te geven of en in welke mate deze resultaten zijn behaald.

Artikel 3.4. Vanuit een uitkering op grond van de Werkloosheidswet naar een ander of hetzelfde beroep bij een andere werkgever dan de werkgever waarbij de werkloosheid is ontstaan.

Beoogd resultaat: 100% van de deelnemers is geplaatst in een beroep bij een andere werkgever dan de werkgever waarbij de werkloosheid is ontstaan.

Artikel 3.5. Van overig naar een ander of hetzelfde beroep.

Beoogd resultaat: 100% van de deelnemers is geplaatst in een ander of hetzelfde beroep.

Op grond van de Regeling kunnen bepaalde kostenposten uit de aanvraag geheel of gedeeltelijk buiten beschouwing worden gelaten. Uw aanvraag wordt verminderd met € 2.720.346. Over het voornemen van deze bijstelling heb ik u op 5 oktober jl., een brief gezonden. Uw reactie hierop is ontvangen op 23 november jl. en bij de beslissing betrokken.

[1] Het maximum aantal keren dat een maatregel kan worden uitgevoerd is met deze beschikking bepaald.

[2] Het bij het aantal keren dat de maatregel maximaal wordt uitgevoerd, behorende bedrag aan maximale subsidiabele kosten per maatregel, is met deze beschikking bepaald.

In het kader van de Regeling cofinanciering sectorplannen 2015 gaat het specifiek om activiteiten gericht op kansrijke beroepen in sectoren en regio's waar juist banen ontstaan of moeilijk vervulbare vacatures zijn.

Overeenkomstig het doel van de regeling bevat een sectorplan een arbeidsmarktanalyse waaruit blijkt in welke sector of beroep vacatures zijn waarnaar met ontslagbedreigde werknemers en werkzoekenden kunnen worden begeleid. De maatregelen en prestaties waarvoor cofinanciering wordt aangevraagd, vloeien logischerwijs voort uit deze arbeidsmarktanalyse. De kosten van de maatregelen moeten in een redelijke verhouding staan tot de daarvan te verwachten resultaten. Dit zorgt voor een effectieve en efficiënte inzet van middelen. Het samenwerkingsverband kiest ervoor bij het vervullen van de kansrijke beroepen in te zetten op werklozen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Dit brengt extra kosten met zich mee. Uit de arbeidsmarktanalyse is niet gebleken dat de beoogde vacatures niet vervuld zouden kunnen worden door mensen met een geringe afstand tot de arbeidsmarkt. De noodzaak om te kiezen voor deze doelgroep is hiermee niet aangetoond en de extra kosten die hiermee gepaard gaan zijn dan ook niet subsidiabel in het kader van de Regeling. Het gaat hierbij om de activiteiten begeleiding bij (detachering) bij een nieuwe werkgever en de voorschakeltrajecten.

Datum

11 december 2015

Onze referentie

AGSZW/DH/RCS/2015/529665

Activiteiten die behoren tot de verantwoordelijkheid van de gemeenten voor de doelgroep waarvoor de gemeente verantwoordelijk is komen niet voor cofinanciering in aanmerking vanuit de Regeling Cofinanciering Sectorplannen 2015. Bij plaatsing van een deelnemer uit de gemeentelijke doelgroep kan gebruik gemaakt worden van de middelen die beschikbaar zijn in het kader de "regionale toolbox" van de regio Haaglanden, waaronder de werkgeverscheque. Naar aanleiding uw zienswijze wijs ik u erop dat de bijdrage van de werkgevers cheque een Gemeentelijke tegemoetkoming is voor de kosten verbonden aan het in dienst nemen van personen uit de doelgroep, waaronder begeleiding en scholing en daarom niet voldoet aan de omschrijving van eigen middelen conform de Regeling (Art 1.2 lid 3 van de Regeling).

De financiële tegemoetkoming die wordt ontvangen in de vorm van de werkgeverscheque wordt na aftrek van de niet-subsidiabele kosten die voortkomen uit de door u gekozen gemeentelijke doelgroep (zie hierboven) in mindering gebracht op de subsidiabele kosten. Dit is toegepast op de kosten bij maatregel 5, 7 en 8, conform artikel 3.8 lid 3 van de Regeling.

De voorschakeltrajecten bij deelprojecten 2 en 3 van de sectorbouwnijverheid zijn geen algemene scholing conform de definitie in artikel 1.1. van de Regeling en zijn daarom niet subsidiabel.

De opgevoerde kosten voor begeleiding bij deelproject maatregel 2, 3 (bouwnijverheid) en deelproject 5 (Groothandel) hebben betrekking op begeleiding in het kader van BBL, waarvoor een beroep kan worden gedaan op subsidie vanuit de Regeling Praktijkleren van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

De opgevoerde kosten voor aanpassing van een opleidingsprogramma en programmaontwikkeling zijn niet te kwalificeren als kosten voor een subsidiabele activiteit zoals bedoeld in artikel 3.6.

Op grond van artikel 2.5 lid 1 onder m van de Regeling Cofinanciering Sectorplannen komen deze kosten niet in aanmerking voor subsidie.

Het deelproject 9 VLO komt in zijn geheel niet voor subsidie in aanmerking. Uit de arbeidsmarktanalyse is gebleken dat bij deze maatregel het niet gaat om het oplossen van een arbeidsknelpunt in de zin van de Regeling. Voor de beoogde beroepen is voldoende aanbod beschikbaar op de arbeidsmarkt, zoals ook door u aangegeven in de beantwoording van de vragenbrief van 27 augustus 2015. Met het project wordt beoogd vacatures te vervullen door laag opgeleiden. Dit leidt tot verdringing van het huidige aanbod, hetgeen geen doelstelling van de Regeling is.

Datum
11 december 2015

Onze referentie
AGSZW/DH/RCSP/2015/529665

In bijlage 1 bij deze beschikking vindt u een nadere uitsplitsing van de bijstelling gecategoriseerd per maatregel en voorzien van motivatie.

Voorwaarden

Aan de verlening van de door u aangevraagde subsidie zijn enkele voorwaarden verbonden:

U kunt gebruik maken van de Brug-WW voor de deelnemers aan de maatregelen. De voorwaarde is dat na afloop van de scholing er een baangarantie wordt aangeboden van ten minste één jaar met een maximale proeftijd van één maand.

Deze beschikking vermeldt het verleende subsidiebedrag conform artikel 4.1 van de Regeling. Het uiteindelijke subsidiebedrag zal met inachtneming van artikel 4.5 van de Regeling en de daarbij behorende toelichting worden vastgesteld na ontvangst van- en op grond van uw verantwoording en einddeclaratie. Daarbij wordt rekening gehouden met de in bovenstaande tabel bepaalde maxima, de mate waarin de maatregelen zijn gerealiseerd (aantallen, toepassingen en subsidiabele kosten) en of deze realisatie voldoet aan de in de Regeling genoemde verplichtingen.

Indien in uw projectplan er sprake is van scholing in de vorm van een beroepsbegeleidende leerweg (BBL), waarmee niet binnen zes maanden na de datum van de subsidieverlening aanvang kan worden gemaakt, bestaat de mogelijkheid op grond van artikel 3.6 lid 5 uiterlijk binnen twaalf maanden na de datum subsidieverlening hiermee een aanvang te maken. De einddatum van uw project wordt dan voor dat onderdeel met maximaal 12 maanden verlengd tot uiterlijk 36 maanden na de datum subsidieverlening. U kunt een verzoek tot verlenging indienen bij het Agentschap SZW.

In de door u geleverde liquiditeitsprognose is aangegeven hoe de subsidiabele kosten zich ontwikkelen gedurende de looptijd van het sectorplan. Deze prognose, die opgenomen is in de volgende tabel, is het uitgangspunt voor de voortgangsrapportage en tevens het meetpunt van de realisatie waarop eventueel op grond van artikel 4.3 lid 5 melding gedaan dient te worden indien er niet aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen kan worden voldaan.

Bij uw aanvraag hebt u aangegeven een of meerdere voorschotten te willen ontvangen. Deze worden verstrekt op basis van de door u opgegeven liquiditeitsprognose. Bij de start van het project kan een voorschot van 10% worden verstrekt. Aanvullende voorschotten kunnen gerekend vanaf de verlening van het eerste voorschot iedere zes maanden verstrekt worden, tot een maximum van 80% van het in de beschikking tot subsidieverlening vermelde subsidiebedrag.

Liquiditeitsprognose

Op grond van de onderstaande liquiditeitsprognose kunnen de hieronder genoemde voorschotten worden verstrekt:

Datum

11 december 2015

Onze referentie

AGSZW/DH/RCSP/2015/529665

Periode vanaf startdatum project	Prognose subsidiabele kosten
1 oktober 2015 t/m 31 maart 2016	€ 300.506
1 april 2016 t/m 30 september 2016	€ 300.506
1 oktober 2016 t/m 31 maart 2017	€ 300.506
1 april 2017 t/m 30 september 2017	€ 300.506
Totaal	€ 1.202.024

Planning voorschotten:

Datum voorschot	Voorschotbedrag
14 december 2015	€ 60.101
14 juni 2016	€ 140.236
14 december 2016	€ 140.236
14 juni 2017	€ 140.236
Totaal	€ 480.809

Het eerste voorschot wordt binnen zes weken uitbetaald op . De aanvullende voorschotten worden verstrekt volgens de planning maar zijn afhankelijk van de realisatie van de subsidiabele uitgaven voor het project. Wanneer aan u een aanvullend voorschot wordt verstrekt, wordt u hierover apart geïnformeerd.

Rapportageverplichtingen

Het is van belang dat de accountant reeds in een vroeg stadium wordt betrokken. Ik verwacht dat u als hoofdaanvrager bij aanvang kennis neemt van de in het controleprotocol gestelde eisen. Het controleprotocol dat de accountant dient te gebruiken, vindt u op de site van het Agentschap SZW.

Uiterlijk zes maanden na de verzenddatum van deze beschikking, rapporteert de accountant zijn bevindingen met betrekking tot het onderzoek naar de opzet en het bestaan van de AO/IC aan u in de vorm van een rapport van feitelijke bevindingen. U verstrekt aan het Agentschap SZW zo spoedig mogelijk een kopie van het rapport na ontvangst ervan van uw accountant.

U dient op grond van artikel 4.4 van de regeling uiterlijk op 26 mei 2017 een tussentijds voortgangsverslag over te leggen. Hierbij maakt u gebruik van het elektronisch beschikbaar gestelde formulier.

Daarbij toont u door middel van een financiële verantwoording met bijbehorende controleverklaring aan dat de subsidiegelden rechtmatig zijn besteed en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen. Er dient daarbij gebruik te worden gemaakt van het controleprotocol. De rapportage dient aan te sluiten op het projectplan en vergelijkbaar te zijn met de begroting waarvoor subsidie is verleend.

Binnen 13 weken na beëindiging van de uitvoering van alle in de subsidiebeschikking genoemde maatregelen, dient u op grond van artikel 4.5 van de regeling een verzoek in tot het vaststellen van de subsidie.

Dit verzoek moet uiterlijk op 31 december 2017 in mijn bezit zijn. Daarbij toont u aan door middel van een financiële verantwoording met bijbehorende controleverklaring dat de subsidiegelden rechtmatig zijn besteed en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen.

Datum

11 december 2015

Onze referentie

AGSZW/DH/RCSP/2015/529665

Als uit de einddeclaratie blijkt dat minder dan 60% van de subsidiabele kosten, zoals genoemd in deze beschikking, is gerealiseerd, wordt het subsidiebedrag op nihil vastgesteld op grond van artikel 4.1, tweede lid van de Regeling. Als naar het oordeel van de minister geen gronden aanwezig zijn om de subsidie op nihil vast te stellen kan de subsidie naar evenredigheid worden verlaagd (artikel 4.1, derde lid van de Regeling).

De financiële verantwoording geeft duidelijk de baten en lasten weer op welke de gesubsidieerde activiteiten betrekking hebben. De baten en lasten die door middel van interne doorberekeningen zijn toegerekend, dienen te zijn bepaald op bedrijfseconomische en maatschappelijk aanvaarde grondslagen. Voor zover hierin lasten zijn begrepen van materiële vaste activa, worden deze lasten op basis van aanschaffingsprijzen van die activa berekend door middel van aan de projectactiviteiten toerekenbare afschrijvingskosten.

Meldingsplicht

Krachtens de bepalingen van artikel 4.3 bent u onder meer verplicht melding te doen aan de minister zodra aannemelijk is dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet, niet tijdig of niet geheel zullen worden verricht.

Indien u voor dezelfde activiteiten / hetzelfde resultaat reeds uit andere hoofde subsidie ontvangt of heeft aangevraagd, dan wel in verband daarmee andere inkomsten verwerft, anders dan aangegeven in uw subsidieaanvraag, doet u mij daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling.

Indien surseance van betaling wordt aangevraagd of in het geval van dreiging of aangifte van faillissement dient u mij hiervan onmiddellijk schriftelijk melding te doen.

Onderzoek en inzage

Aan deze subsidie is verder de verplichting verbonden dat u desgevraagd aan ambtenaren van mijn ministerie inzage verstrekt in de bijgehouden administratie en alle inlichtingen verstrekt die redelijkerwijs noodzakelijk zijn om een juist inzicht te verkrijgen in de uitvoering van het projectplan en de besteding van de subsidie. Daarnaast bent u verplicht er zorg voor te dragen dat uw accountant medewerking verleent aan een review door ambtenaren van mijn ministerie. U ontvangt hiervoor geen kostenvergoeding. Eventuele kosten vallen onder de toegewezen overhead.

Tot slot

Mocht blijken dat niet, of niet volledig wordt voldaan aan de in de Regeling cofinanciering sectorplannen en in deze verleningsbeschikking opgenomen

verplichtingen dan bestaat de mogelijkheid dat op grond van de artikelen 4:46 en 4:48 van de Awb en artikel 4.2 van de Regeling de verleende subsidie (gedeeltelijk) wordt ingetrokken of op een lager bedrag zal worden vastgesteld. Hierdoor kan tot terugvordering van de betaalde (voorschot)bedragen worden overgegaan.

Datum

11 december 2015

Onze referentie

AGSZW/DH/RCSP/2015/529665

Indien u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u hiertegen in bezwaar gaan. U leest hier meer over in bijlage 2.

Hoogachtend,

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze,
Hoofd afdeling Uitvoering,

G.A. Hofenk

[Bijlage 1: toelichting bij correcties subsidiabele kosten en maatregelen](#)

[Bijlage 2: bezwaar en beroep](#)

Hieronder vindt u de nadere uitsplitsing van het in totaal in op uw aanvraag in mindering gebrachte bedrag subsidiabele kosten:

Datum

11 december 2015

Onze referentie

AGSZW/DH/RCSP/2015/529665

De opgevoerde kosten voor begeleiding maatregel 1 (Bouwnijverheid deel project 1), worden verminderd op basis van de volgende afwijsggrond:

Artikel 2.5 lid 1 onder m: De gekozen maatregel waarvoor cofinanciering wordt gevraagd voldoet niet aan de voorwaarden gesteld in hoofdstuk 3, omdat deze kosten niet zijn te kwalificeren als maatregel zoals aangegeven in artikel 3.4 lid 2 a t/m c. In uw zienswijze geeft u aan dat de begeleiding zal worden gegeven tijdens de opleiding voorafgaand aan de plaatsing bij de nieuwe werkgever. De aard van deze activiteit blijft echter begeleiding tijdens het werk bij de nieuwe werkgever, namelijk gericht op begeleiding bij succesvolle detacheringen. Begeleidingskosten zijn slechts subsidiabel voor begeleiding en bemiddeling richting een nieuwe baan.

Correctie € 54.000

De opgevoerde kosten voor bijscholing (schakelcursus) voor maatregel 2 (Bouwnijverheid deel project 2) worden verminderd op basis van de volgende afwijsggrond:

Artikel 2.5 lid 1 onder d: Het is niet aangetoond dat er onvoldoende deelnemers met een WW-uitkering kunnen worden geselecteerd die zonder voorschakeltraject in BBL2 traject kunnen instromen. De noodzaak tot inzet van deze doelgroep met de grote afstand tot de arbeidsmarkt is niet aangetoond.

Daarnaast betreft dit een voortraject gericht op het geschikt maken voor een vervolgopleiding en dit is niet scholing zoals verwoord in artikel 1.1. van de Regeling (definities) voor bijscholing: een algemene opleiding om de vakspecifieke beroepsvaardigheden binnen een beroep te actualiseren.

Correctie: € 429.975

De opgevoerde kosten voor begeleiding en bemiddeling voor maatregel 2 (Bouwnijverheid deel project 2) worden verminderd op basis van de volgende afwijsggrond:

Artikel 3.8 lid 3: De opgevoerde kosten hebben betrekking op begeleiding in het kader van BBL, hetgeen reeds bekostigd kan worden middels de Regeling Praktijkleren van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Correctie: € 216.000

De opgevoerde kosten voor bijscholing (schakelcursus) voor maatregel 3 (Bouwnijverheid deel project 3) worden verminderd op basis van de volgende afwijsggrond:

Artikel 2.5 lid 1 a: Het betreft een voortraject gericht op het geschikt maken voor een vervolgopleiding en dit is niet scholing zoals verwoord in artikel 1.1. van de Regeling (definities) voor bijscholing: een algemene opleiding om de vakspecifieke beroepsvaardigheden binnen een beroep te actualiseren.

Correctie: € 429.975

De opgevoerde kosten voor begeleiding en bemiddeling voor maatregel 3 (Bouwnijverheid deel project 3) worden verminderd op basis van de volgende afwijsggrond: Artikel 3.8 lid 3: De opgevoerde kosten hebben betrekking op begeleiding in het kader van BBL, hetgeen reeds bekostigd kan worden middels de Regeling Praktijkleren van het Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap.

Correctie: € 288.000

De opgevoerde kosten voor aanpassing van een opleidingsprogramma en programma ontwikkeling voor maatregel 4 (Groothandel deel project 1) worden verminderd op basis van de volgende afwijzingsgrond:

Artikel 2.5 lid 1 onder m: De gekozen maatregel waarvoor cofinanciering wordt gevraagd voldoet niet aan de voorwaarden gesteld in hoofdstuk 3, omdat deze kosten niet zijn te kwalificeren als maatregel zoals aangegeven in artikel 3.6 onder lid 1 a t/m d. In uw zienswijze van 20 november 2015 geeft u aan dat u instemt met het voornemen om deze kosten buiten beschouwing te laten en dat de activiteit buiten de subsidie aanvraag om zal worden gerealiseerd.

Correctie: € 45.000

Datum

11 december 2015

Onze referentie

AGSZW/DH/RCSP/2015/529665

De opgevoerde kosten voor begeleiding maatregel 4 (Groothandel deel project 1), worden verminderd op basis van de volgende afwijzingsgrond:

Artikel 2.5 lid 1 onder m: De gekozen maatregel waarvoor cofinanciering wordt gevraagd voldoet niet aan de voorwaarden gesteld in hoofdstuk 3, omdat deze kosten niet zijn te kwalificeren als maatregel zoals aangegeven in artikel 3.4 lid 2 a t/m c. In uw zienswijze geeft u aan dat de begeleiding zal worden gegeven tijdens de opleiding voorafgaand aan de plaatsing bij de nieuwe werkgever.

De aard van deze activiteit blijft echter begeleiding tijdens het werk bij de nieuwe werkgever, namelijk gericht op begeleiding bij succesvolle detacheringen.

Begeleidingskosten zijn slechts subsidiabel voor begeleiding en bemiddeling richting een nieuwe baan.

Correctie € 16.800

De opgevoerde kosten voor begeleiding en bemiddeling voor maatregel 5 (Groothandel deel project 2) worden verminderd op basis van de volgende afwijzingsgrond:

Artikel 3.8 lid 3: De opgevoerde kosten hebben betrekking op begeleiding in het kader van BBL, hetgeen reeds bekostigd kan worden middels de Regeling Praktijkleren van het Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap.

Correctie: € 10.800

De overige opgevoerde kosten voor maatregel 5 (Groothandel deel project 2) worden verminderd op basis van de volgende afwijzingsgrond:

Artikel 3.8 lid 3:

De werkgevers cheque is een tegemoetkoming van de participatie wet bedoeld als tegemoetkoming voor de kosten voor het plaatsen van personen uit de doelgroep. De activiteiten uit het plan die niet subsidiabel zijn volgens de regeling kunnen hieruit worden bekostigd. Het restant van de werkgevers cheque wordt in mindering gebracht op de kosten voor activiteiten die wel subsidiabel zijn volgens de regeling. De bijdrage van de werkgevers cheque betreft een Gemeentelijke subsidie en voldoet niet aan de omschrijving van eigen middelen conform de Regeling, die voor cofinanciering kan worden ingezet (Art 1.2 lid 3 van de Regeling).

Correctie: € 37.650

De opgevoerde kosten voor begeleiding maatregel 6 (ICT deel project 1), worden verminderd op basis van de volgende afwijzingsgrond:

Artikel 2.5 lid 1 onder m: De gekozen maatregel waarvoor cofinanciering wordt gevraagd voldoet niet aan de voorwaarden gesteld in hoofdstuk 3, omdat deze kosten niet zijn te kwalificeren als maatregel zoals aangegeven in artikel 3.4 lid 2 a t/m c. In uw zienswijze geeft u aan dat de begeleiding zal worden gegeven tijdens de opleiding voorafgaand aan de plaatsing bij de nieuwe werkgever.

De aard van deze activiteit blijft echter begeleiding tijdens het werk bij de nieuwe werkgever, namelijk gericht op begeleiding bij succesvolle detacheringen.

Begeleidingskosten zijn slechts subsidiabel voor begeleiding en bemiddeling richting een nieuwe baan.
Correctie: € 4.200

Datum

11 december 2015

Onze referentie

AGSZW/DH/RCSP/2015/529665

De opgevoerde kosten voor begeleiding maatregel 7 (ICT deel project 2), worden verminderd op basis van de volgende afwijzingsgrond:

Artikel 2.5 lid 1 onder m: De gekozen maatregel waarvoor cofinanciering wordt gevraagd voldoet niet aan de voorwaarden gesteld in hoofdstuk 3, omdat deze kosten niet zijn te kwalificeren als maatregel zoals aangegeven in artikel 3.4 lid 2 a t/m c. In uw zienswijze geeft u aan dat de begeleiding zal worden gegeven tijdens de opleiding voorafgaand aan de plaatsing bij de nieuwe werkgever. De aard van deze activiteit blijft echter begeleiding tijdens het werk bij de nieuwe werkgever, namelijk gericht op begeleiding bij succesvolle detacheringen. Begeleidingskosten zijn slechts subsidiabel voor begeleiding en bemiddeling richting een nieuwe baan.
Correctie: € 3.000

Daarnaast worden bij de overige opgevoerde kosten voor maatregel 7 (Groothandel deel project 2) kosten verminderd op basis van de volgende afwijzingsgrond:

Artikel 3.8 lid 3:

De werkgevers cheque is een tegemoetkoming van de participatie wet bedoeld als tegemoetkoming voor de kosten voor het plaatsen van personen uit de doelgroep. De activiteiten uit het plan die niet subsidiabel zijn volgens de regeling kunnen hieruit worden bekostigd. Het restant van de werkgevers cheque wordt in mindering gebracht op de kosten voor activiteiten die wel subsidiabel zijn volgens de regeling. De bijdrage van de werkgevers cheque betreft een Gemeentelijke subsidie en voldoet niet aan de omschrijving van eigen middelen conform de Regeling, die voor cofinanciering kan worden ingezet (Art 1.2 lid 3 van de Regeling).

Correctie: € 109.500

De opgevoerde kosten voor begeleiding maatregel 8 (ICT deel project 3), worden verminderd op basis van de volgende afwijzingsgrond:

Artikel 3.8 lid 3: De opgevoerde kosten hebben betrekking op begeleiding in het kader van BBL, hetgeen reeds bekostigd kan worden middels de Regeling Praktijkleren van het Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap.
Correctie: € 14.400

Daarnaast worden bij de overige opgevoerde kosten voor maatregel 8 (ICT deel project 3) kosten verminderd op basis van de volgende afwijzingsgrond:

Artikel 3.8 lid 3:

De werkgevers cheque is een tegemoetkoming van de participatie wet bedoeld als tegemoetkoming voor de kosten voor het plaatsen van personen uit de doelgroep. De activiteiten uit het plan die niet subsidiabel zijn volgens de regeling kunnen hieruit worden bekostigd. Het restant van de werkgevers cheque wordt in mindering gebracht op de kosten voor activiteiten die wel subsidiabel zijn volgens de regeling. De bijdrage van de werkgevers cheque betreft een Gemeentelijke subsidie en voldoet niet aan de omschrijving van eigen middelen conform de Regeling, die voor cofinanciering kan worden ingezet (Art 1.2 lid 3 van de Regeling).

Correctie: € 75.600

De opgevoerde kosten voor begeleiding maatregel 9 (VLO project) worden verminderd op basis van de volgende afwijzingsgrond:

Artikel 2.5 lid 1 onder m: De gekozen maatregel waarvoor cofinanciering wordt gevraagd voldoet niet aan de voorwaarden gesteld in hoofdstuk 3, omdat deze kosten niet zijn te kwalificeren als maatregel zoals aangegeven in artikel 3.4 lid 2 a t/m c. In uw zienswijze geeft u aan dat de begeleiding zal worden gegeven tijdens de opleiding voorafgaand aan de plaatsing bij de nieuwe werkgever. De aard van deze activiteit blijft echter begeleiding tijdens het werk bij de nieuwe werkgever, namelijk gericht op begeleiding bij succesvolle detacheringen. Begeleidingskosten zijn slechts subsidiabel voor begeleiding en bemiddeling richting een nieuwe baan.
Correctie € 187.500

Datum

11 december 2015

Onze referentie

AGSZW/DH/RCSP/2015/529665

De overige opgevoerde kosten voor maatregel 9 (VLO project) worden verminderd op basis van de volgende afwijzingsgrond:

Artikel 2.5 lid 1 onder b:

Uit de arbeidsmarktanalyse is gebleken dat bij deze maatregel het niet gaat om het oplossen van een arbeidsknelpunt in de zin van de Regeling. Voor de beoogde beroepen is voldoende aanbod beschikbaar op de arbeidsmarkt. Er is geen tekort aan aanbod voor de vacatures, maar de vacatures worden veelal opgevuld door mensen met een hoger dan noodzakelijk opleidingsniveau. In het deelproject worden lager opgeleide mensen voor deze vacatures geworven. Dit leidt tot verdringing van het huidige beschikbare aanbod.
Correctie: € 619.980

Als gevolg van bovenstaande correcties verandert ook de berekening voor de overhead. De overheadberekening is met €177.966 neerwaarts bijgesteld tot € 153.404

Bijlage 2: Bezwaar en beroep

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, 2^e lid van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
T.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,
Bureau Ondersteuning team 2
Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage
(Fax 070 333 4056)

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld.

Een bezwaarschrift kan ook per e-mail worden ingediend. Dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten. Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning). Deze e-mail met bijlage moet gezonden worden naar: [wbja-bezwaren-bo-t2@minszw.nl](mailto:wbj-bezwaren-bo-t2@minszw.nl).

Datum

11 december 2015

Onze referentie

AGSZW/DH/RCSP/2015/529665