

## Verslag kennisbijeenkomst 29 juni 2023

Deze digitale bijeenkomst wordt geopend door Veena Balgobind namens UVB en zij heet iedereen van harte welkom.

### Verdeelsystematiek

De Beleidsdirectie PDV licht e.e.a. toe over de aanpassing in de verdeelsystematiek van de budgetten over de verschillende AMR's. De huidige budgetverdeling is gebaseerd op gebruikscijfers WSW en Wajong uit 2014. Nu gaat de verdeling van het Participatiecluster (dus hoe de participatiemiddelen van de Participatiewet worden verdeeld) uit het Gemeentefonds gevolgd worden voor ESF+ met een ingroeimodel.



- De huidige verdeelsystematiek voor de ESF - middelen is verouderd (gebaseerd op gebruikscijfers WSW en Wajong uit 2014). Daarom steeds minder relatie met de werkelijkheid.
- Door de herijking van het gemeentefonds is het niet mogelijk om de huidige verdeling van de ESF-middelen te continueren.
- SZW doet voorstel om tot een aangepaste, duurzame verdeelsystematiek op grond van de verdeling van de participatiemiddelen in het GF te komen.

5



Het voorstel is om vanaf 2025 in te groeien naar dit nieuwe model. Het voorstel is besproken met G4, G40 en VNG, ligt nu voorin de werkgroep PSI. Hopelijk komt er na de zomer een akkoord tussen SZW en de VNG in het Bestuurlijk Overleg (BO). Eventuele vragen van de AMR's over deze nieuwe verdeling kan via vertegenwoordiging van G4, G40 of VNG.



- Voorstel is: langzaam ingroeien met 25% per jaar vanaf 2025. Alleen voor de nieuwe AMR - hoofdstukken.
- Er zijn herverdeeleffecten. Logisch want parameters gebruikt voor verdeling hebben zich ontwikkeld.
- Voorstel wordt besproken in werkgroep PSI van de VNG. Is al besproken met G4, G40 en VNG.
- Hopelijk akkoord in BO SZW -VNG na de zomer.

6



In het huidige voorstel is de start voor de nieuwe verdeling voorzien voor 2025. Per jaar zal dan voor een kwart overgegaan worden naar de nieuwe verdeling o.b.v. het participatiecluster in het Gemeentefonds. In 2028 zal dan de ingroei naar de nieuwe verdeling in zijn geheel afgerond zijn.

Vraag: Europa heeft per lidstaat transitieregio's ook wel overgangsregio's aangewezen. Die regio's kunnen bij interne verdeling op extra middelen rekenen. Is dat bewust buiten beschouwing gelaten?

Antwoord: De systematiek die tot nu toe gevolgd is voor ESF+ wordt al langer gebruikt. Hierbij wordt de verdeling van de participatiemiddelen voor re-integratie gevolgd. Hierbij is geen rekening gehouden met de transitieregio's, maar wordt aangesloten op de verdeling van de kwetsbare doelgroep die met ESF wordt ondersteund.

Vraag: Is er al een document beschikbaar met de (concept)verdeling per regio?

Antwoord: Er is een Excel met het voorstel voor de verdeling. AMR's kunnen via de G4, G40 of VNG inzicht krijgen in het voorstel. Evt. kan de excelsheet ook worden opgevraagd bij UVB.

Vraag: Geldt deze nieuwe verdeling voor zowel gemeenten, vso/pro als sociale inclusie?

Antwoord: Deze verdeling geldt voor alle ESF-tijdvakken waarin de centrumgemeenten van de AMR's begunstigen zijn, dus het 3<sup>e</sup> tijdvak AMR, VSO/PRO en sociale inclusie. Er wordt geleidelijk ingegroeid met 25% per jaar (dus 25% nieuwe verdeling en 75% oude verdeling in 2025, in 2026 50%-50% etc.).

Vraag: Waarom worden dit soort zaken altijd langs de lijn G4 en G40 voorbereid? Het betreft primair een verantwoordelijkheid van de AMR's en centrumgemeenten daarvan. Die zijn niet allemaal aangehaakt in G4 en G40 netwerk.

Antwoord: De G4, de G40 en de VNG vertegenwoordigen de Nederlandse gemeenten in het Monitoringcomité ESF+. Het is goed om in contact te blijven met de leden die namens deze koepelorganisaties in het monitoringcomité zetelen, om input te kunnen leveren op de uitvoering van het Nederlandse ESF+ programma.

Vraag: Is de verdeelsystematiek al inzichtelijk op dit moment? Losstaand van of het uiteindelijk doorgevoerd gaat worden?

Antwoord: De systematiek van het cluster van de participatiemiddelen in het gemeentefonds wordt gevolgd.

Vraag: Ingroeien is op zich prima, maar in laatste jaar van de zevenjarige periode worden meestal geen nieuwe tijdvakken meer geopend. Die stap is dus theorie?

Antwoord: Het is inderdaad zo dat de laatste stappen zullen gelden met name voor de volgende programmaperiode. Voor een kwart zal de nieuwe systematiek al voor nieuwe tijdvakken in 2025 gelden. De invloed van de budgetaanpassing is dus beperkt in deze programmaperiode.

Vraag: Wanneer wordt dit voorstel besproken in PSI?

Antwoord via AMR: Het voorstel is op 29 juni 2023 geagendeerd in de Commissie PSI.

### **ESF+ 2<sup>e</sup> tijdvak AMR**

Een aantal maanden geleden is begonnen met ontwikkeling van het 2e tijdvak AMR. Doel is om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de regeling AMR 1e tijdvak. Ook wordt eraan gewerkt om scholingsvouchers subsidiabel te maken.

In het programmadocument wordt extra aandacht gevraagd voor niet westerse migranten, waaronder statushouders. Gedacht is aan het oormerken van geld voor statushouders en Oekraïense ontheemden. Daarover is feedback ontvangen vanuit vertegenwoordigers van de G4, de G40 en VNG en deze wordt meegenomen. De verwachte openstelling is in oktober 2023. Het nieuwe budget zal nagenoeg gelijk zijn aan huidige budget.



## ESF+ 2<sup>E</sup> TIJDVAK AMR

- Komt in grote lijnen overeen met de huidige regeling
- Optie om scholingsvouchers subsidiabel te maken
- Verkennen de mogelijkheid om nadruk te leggen op statushouders en Oekraïense vluchtelingen

8



Vraag: Budget hetzelfde, maar langere looptijd?

Antwoord: Inderdaad is het budget nagenoeg hetzelfde maar de projecten lopen maximaal 24 maanden vanaf het indienen van de subsidieaanvraag in plaats van 15 maanden.

## REACT EU 2014-2020

Goed om even stil te staan bij waar we nu staan en even naar de toekomst te kijken. Deze week verwachten we nog de einddeclaraties van REACT-EU UWV en Sectoren-projecten. De eindcontrole van DJI loopt op dit moment. In de zomerperiode zal het 2<sup>e</sup> REACT-EU tijdvak vso/pro worden afgerond. Na de zomer zullen de laatste controlebezoeken plaatsvinden. Streven is om in 1<sup>e</sup> kwartaal 2024 alle definitieve rapporten af te hebben.



## STAND VAN ZAKEN REACT-EU 2014-2020

- Eerste tijdvak vso en pro schooljaar 2020 -2021 – **volledig afgerond**
- Tweede tijdvak vso en pro schooljaar 2021 -2022
  - Concept rapporten: 32 verzonden
  - Definitieve rapporten: 30 verzonden
- Tijdvak de regio -aanvraag gemeenten
  - Concept rapporten: 10 verzonden
  - Definitieve rapporten: 7 verzonden

10



Vraag: Als er geld overblijft, hoe wordt dit herverdeeld?

Antwoord In de subsidieregeling zijn er geen mechanismen voor herverdeling van overgebleven budgetten opgenomen.

## Evaluatie REACT EU

In de evaluatie is een onderzoeksvraag opgenomen die vraagt naar ervaringen van deelnemers. Dit is één van de bronnen binnen het evaluatieonderzoek. Het betreft een vrijwillige deelname middels een korte digitale vragenlijst met de vraag deze door te zetten naar een (aantal) deelnemers. Vanwege privacy is dit de enige manier waarop onderzoekers de deelnemers kunnen bereiken. Een euro uit een project is niet meteen te koppelen aan het resultaat van de deelnemer. Deze enquête moet een ondersteunend beeld geven. UVB doet een appèl om mee te werken en bij vragen graag contact opnemen.



## EVALUATIE REACT-EU

- Meerdere onderzoeksbronnen gebruikt (o.a. CBS-data, rapportages, interviews)
- Ook enquettering deelnemers AMR en sectoren (verzoek uit Europa)
  - Kleinschalig van opzet, op vrijwillige basis
  - Korte digitale vragenlijst, anoniem
  - Doorzetten link naar deelnemers ( i.h.k.v. privacy)
  - Ondersteunend beeld (link ESF -deelnemer is niet te leggen, maar wel of deelnemer geholpen is)

11



Vraag: Het benaderen van cliënten is niet realistisch. Vragen stellen aan deelnemers gaat juist veel vragen opleveren.

Antwoord: Een vereiste vanuit 'Evaluation Guidelines' die door de EC is opgesteld, is of het mogelijk is om de ervaringen en het effect bij de deelnemers te toetsen. Ervaringen van deelnemers zijn een belangrijke onderzoeksbron voor de evaluatie.

Vraag: geldt dit ook voor DJI?

Antwoord: Nee, voor DJI geldt een uitzondering. Bij de AMR's, en de sectoren is deelname op vrijwillige basis.

Vraag: Door de aankondiging is veel onrust ontstaan bij aanvragers, kun je niet op een andere manier informatie ophalen dan via een enquête bij deelnemers?

Antwoord: het deelnemersperspectief is belangrijk, tot nu toe is deze kant nog nooit meegenomen in de evaluatie. De gekozen route is op vrijwillige basis, is laagdrempelig voor deelname, maar brengt ook vanuit privacyoogpunt het minste risico met zich mee (immers: de persoonsgegevens worden niet doorgestuurd naar derden).

Vraag: met ESF haal je geld binnen en je doet daar niet heel andere dingen mee dan met regulier beleid.

Antwoord: Het is belangrijk om te weten dat de deelnemer weet dat de EC meebetaalt. Onderzoek dient te voldoen aan de voorwaarden vanuit Europa (De CPR), maar ook aan nationale regels (de regeling periodiek evaluatieonderzoek). Hieruit volgt dat evaluatieonderzoek naar doeltreffendheid en doelmatigheid vereist is.

Vanuit de AMR's komt nog de suggestie om als alternatief klantmanagers te bevragen. Bij één van de AMR's is narratief verantwoord gebruikt om effecten op persoonlijke ontwikkeling in beeld te krijgen. Daaruit blijkt dat de begeleiding door het participatiebedrijf veel positieve effecten voor de deelnemers heeft.

UVB geeft aan deze signalen graag terug te horen. Deze alternatieven zijn interessant voor toekomstige evaluaties die uitgevoerd gaan worden in het ESF+ programma.

Vraag: Dit soort evaluatieonderzoeken vindt altijd achteraf plaats. Verzoek om informatie tussentijds naar AMR's te sturen zodat daar rekening mee kan worden gehouden om bv tussentijds formulieren in te laten vullen.

UVB doet een oproep aan AMR's om zich aan te melden de begeleidingscommissie voor komende evaluaties. AMR Utrecht en Zeeland melden zich hiervoor aan. Indien andere AMR's interesse hebben kunnen zij dit kenbaar maken bij UVB.

## AMR ARBEIDSMARKTTOELEIDING EN AMR SOCIALE INCLUSIE

Het tijdvak sociale inclusie sluit in oktober. De Handleiding Projectadministratie (HPA) staat op de website van UVB. In de HPA zijn wijzigingen opgenomen ten opzichte van de HPA 2014-2020, maar de verantwoordingsmethodieken blijven gelijk.

In het 1<sup>e</sup> tijdvak AMR (arbeidsmarkttoeleiding) wordt de SCO off-the-shelf gehanteerd: het gebruik van een standaard maandbedrag ipv werkelijk brutoloon, alle opslagen zitten daar al in verwerkt. De 17% afslag bij het gebruik van een addendum is niet meer van toepassing in ESF+. Wel moet rekening worden gehouden met de werkelijke werktijdfactor.

Vanwege de verschillende verantwoordingsmethoden (AMR arbeidsmarkttoeleiding en AMR sociale inclusie) staan nu 2 nieuwe versies van rekensheets op de website.



**AMR ARBEIDSMARKTTOELEIDING EN AMR SOCIALE INCLUSIE**

- AMR sociale inclusie (tijdvak 1):  
Verantwoordingsmethodieken cf ESF 2014-2020:
  - Loonkosten medewerkers obv VCV, weekstaten, addendum
  - Externe kosten

AMR arbeidsmarkttoeleiding (tijdvak 1):  
Off-the-shelf tarief (SCO EU-level): werkelijke wtf toepassen

Rekensheets: nieuwe versie per hoofdstuk inmiddels op website

HPA versie 2:

- voor opening tijdvak definitief (oktober)
- AMR arbeidsmarkttoeleiding (tijdvak 2): scholingsvouchers
- verduidelijkingen (controle op locatie, addendum)

14



**Status aanvragen Sociale inclusie (tijdvak 1):**

- 1 aanvraag ontvangen
- Indien vragen of problemen contact opnemen met accounthouder

**Toewijzing accounthouders**

- Verdeling
- Startgesprek

15



Momenteel wordt gewerkt aan een nieuwe versie van de HPA ESF+. Op basis van eerdere vragen van AMR's wordt een aantal verduidelijkingen doorgevoerd (o.a. controle op locatie, ondertekening addendum) en worden scholingsvouchers toegevoegd.

Voor AMR Sociale Inclusie is momenteel 1 aanvraag ingediend.

UVB gaat binnenkort een nieuwe indeling maken voor accounthouders per AMR. In de maanden juli of augustus wordt contact opgenomen met de AMR's en zal een startgesprek worden ingepland.

Vraag: Is het mogelijk om de reeds ingediende aanvraag te delen met anderen?

Antwoord: We nemen contact op met de aanvrager om te vragen of dit mogelijk is.

Vraag: Zijn scholingsvouchers ook in sociale inclusie projecten straks subsidiabel?

Antwoord: Nee, dit is nu niet opgenomen in de regeling. De beleidsdirectie neemt dit mee in de afwegingen om te kijken of dit alsnog kan worden meegenomen.

Vraag: Als AMR's er voor kiezen om niet te deel te nemen aan sociale inclusie, worden de ongebruikte middelen dan op een later moment verdeeld onder de deelnemende AMR's?

Antwoord: Er is geen herverdeelmecanisme in de regeling opgenomen..

UVB denkt graag mee als er AMR's zijn die overwegen om geen aanvraag in te dienen.

Vraag: Kan er een sjabloon komen om een indicatie te geven wat voor project de AMR voor ogen heeft en of het project subsidiabel kan zijn binnen de kaders van SI?

Antwoord: Veelgestelde vragen zullen worden gepubliceerd op de website. Ook is het mogelijk om bij de accounthouders vragen te stellen.

Eén van de AMR's geeft aan een project met schulddienstverlening in te gaan dienen.

### **Gelijke kansen en non-discriminatie**

GKND is een belangrijk horizontaal thema, dit moet in elk hoofdstuk van de regeling terugkomen. UVB en aanvragers moeten acties ondernemen om GKND verder te brengen. Tot nu toe zijn alleen in het aanvraag- en ED-formulier vragen opgenomen.

Niet iedereen heeft dezelfde startpositie dus daarom is GKND een belangrijk thema. UVB wil het onderwerp verder brengen: bewustwording (ophalen onderwerpen), bevordering bij aanvragers (handvaten geven) en ondersteuning (openstaan als vraagbaak).

Hiervoor worden regiogesprekken gehouden om specifieke problemen van verschillende regio's te bespreken. Het is belangrijk om op te halen wat er speelt: problemen in grote stad zijn niet gelijk aan problemen op het platteland.

Voor het eerste regiogesprek in oktober is een AMR beschikbaar. UVB doet een oproep voor een regiogesprek in de periode januari/februari 2024.



#### **ACTIELIJNEN BINNEN GKND**

1. Bewustwording: Kennisnetwerk, Regiogesprekken, Communicatie (o.a. Durf, Doe, Divers).
2. Bevorderen van GKND bij aanvragers van ESF+: bieden van zaken als Handreiking GKND voor Gemeenten, aansluiting op Charter Diversiteit (maken van bedrijfsactieplan) en Opleidingsprogramma's.
3. Ondersteuning: bieden van ondersteuning aan vragen over GKND van aanvragers van ESF+.

18





#### Focuspunten van GKND in ESF+

- Focus ligt op het continueren van GKND sinds de vorige programmaperiode.
- Niet alleen bewustwording, maar ook bevorderen: Helpen GKND concreter te maken voor aanvragers en aanvragers te stimuleren aan de slag te gaan met GKND.
- De regio in gaan! Gesprek aan gaan met aanvragers/deelnemers uit de verschillende hoofdstukken. Regionaal toespitsen welke thematiek leeft behandeld gaat worden.
- Eerste regiogesprek Midden-Utrecht, midden oktober 2023.

4



Vraag: Is er info beschikbaar over de inhoud en werkvorm van regiogesprekken? Dit om te peilen of er behoefte/draagvlak is voor een sessie.

Antwoord: De inhoud en werkvorm voor de regiogesprekken worden opgezet met de desbetreffende AMR. Er is wel een globale outline, maar UVB wil juist met de regio zelf bekijken hoe het gesprek zo goed mogelijk kan worden opgezet.

Vraag: Wat is de uitkomst van de ervaringen GKND 2014-2020? GKND zit al in trajectbegeleiding en is geen separaat traject.

Antwoord: Er is onderzoek gedaan door beleidsonderzoekers en CBS. Klantmanagers willen wel maar voelden zich niet altijd gesteund door middelmanagement. Daar ligt focus op vermindering caseload door uitstroom maar niet specifiek op duurzame uitstroom.

#### Simplified Cost Options

Een jaar geleden hebben we bij een vorige kennisbijeenkomst stilgestaan bij de SCO casemanagement. Inmiddels is besloten deze SCO niet op basis van historische gegevens te bepalen, maar op basis van een expert judgement. UVB heeft BMC gevraagd een onderzoek uit te voeren. Zij hebben ervaring met casemanagers en hebben ook vragen uitgezet en ook hun eigen systemen geraadpleegd.

Gisteren (28 juni) is het rapport van BMC besproken met de Europese Commissie. Zij zagen informeel geen drempels om er niet mee akkoord te gaan maar nu start het formele traject via de AA en dan de EC. Hopelijk is deze SCO ook toepasbaar voor Sociale inclusie projecten.



#### SCO CASEMANAGEMENT

- Kostprijs per dag per deelnemer voor begeleiding door casemanagers voor zowel begeleiding naar werk als ook de begeleiding bij sociale inclusie voor een actief traject.
- SCO bepalen op basis van historische kosten gaf voor de AA te veel onzekerheden, daarom: Kostprijs per dag per deelnemer op basis van:  
EU-level SCO (€7.519) /Caseload (=65)/30,41 (=dagen per mnd)
- Kostprijs €115 per maand → € 3,80 per dag
- Caseload gebaseerd op expert judgement → Rapport BMC
- Nadere uitwerkingen vervolg sessie met AMR's
- **ADR en Commissie moeten nog akkoord gaan!**

20



Vraag: Kan er iets gezegd worden over het tijdspad voor SCO casemanagement?

Antwoord: Rapport van bevindingen van de AA gaat mee naar de EC, als zij voor eind oktober reageren kan het wellicht nog geregeld zijn voor het 2<sup>e</sup> tijdvak AMR open gaat.

UVB gaat graag in gesprek met AMR's om dit toe te kunnen passen. UVB stuurt hiervoor datavoorstellen.

Vraag: Wat zijn de gevolgen als casemanagers gemiddeld een lagere caseload hebben?

Antwoord: deze SCO is een gemiddelde en geldt voor alle casemanagers, ongeacht hun werkelijke caseload.

Vraag: Als een gemeente dus gemiddeld een lagere caseload heeft kun je minder kosten verantwoorden. Dat kan dus nadelig zijn, zeker als wel degelijk intensieve begeleiding plaatsvindt.

Antwoord: Ja dat kan maar de ervaring leert dat de gemiddelde caseload over een hele gemeente 65 is. Uiteindelijk wordt er afgerekend op basis van deelnemers die actief begeleid zijn.

Vraag: Hoe moet omgegaan worden met dubbele begeleiding van een deelnemer?

Antwoord: Het maakt niet uit dat 1 deelnemer begeleid wordt door meerdere casemanagers. maakt niet uit.

Aandachtspunt is dat activiteiten in projecten in het kader van sociale inclusie alleen activiteiten op dat gebied worden verantwoord. In projecten die zich richten op arbeidsmarkttoeleiding kunnen zowel activiteiten gericht op actieve inclusie als sociale inclusie worden verantwoord.

### **Rondvraag**

Bij AMR Zuidoost -Brabant zijn ze bezig met het opstellen van een dpia. Deze is gereed maar nog niet goedgekeurd. Een goedgekeurde is nodig om aan de slag te kunnen met persoonsgegevens. Men vraagt aan collega-AMR's of men hier ook mee bezig is en kan er onderling wat gedeeld worden? Zeeland, Friesland en Noordoost Brabant zijn hier ook mee bezig en denken graag mee. Zeeland gaat hier mee aan de slag, dpia checklist ontvangen.

Om 15.10 wordt de vergadering gesloten.